



الحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين
الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء للناس
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم

ان ابي رتظم ببيان البيان وازهر زهر في ارادة
اسم الازهان حمد مبدع انطق الموجود ان بابات
وجوب وجوده وشكر متبع اعرف المخلوقات في حجار
افضل وجوده تلاءم في ظلم الليالي انوار حكمة الباه
ولست ادر على صفحات الايام انوار سلطنة القاهر محمد
على ما اولانا من الايام زهرن رايضها وشكرها على ما
اعطانا من نعماء اثر عيشها ونسأله ان يفيض علينا
من رلال هدايته ويوفقنا المعارج عنانية ويجزنا من نور
وان يختصر رسوله محمد اشرف البرية بافضل الصلوات
واله المنجيين ناكل الحيات وبعد فقد طال الخراج الشغلين
على المنرد دين الحان شرح الرسالة الشمية وابتد في القواعد
المنطقية فلما منهم بانهم ساءوا عريفها ما هرا وتطروا احكاما

وما ازل اذ اقع قوما منهم بعد قوموا سوف الامر من يوم الى يوم
لشغال بال قد استولى على سلطانه واختلال حال قد بين
لدي برهانه الا انهم كلما ازددت حظاً وتسويقاً ازدادوا
حسناً وتسويقاً ولم اجذبنا من سعائهم بما اقترحوا وابصارهم
الى غايه ما التوا فوجئت ركاب نظري مفاصلها
وحيث بطل البيان في مسالكه لا يلها اثر حثها ثرا

كشف
مطابق
العلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء للناس
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم
والعلم هو نور القلب والقلب هو نور العلم

من التوفيق في اللاتي على معارفها وضممت اليها من الابحاث
سرعده لا بد من الشرفية والنكته اللطيفة ما خلت عن ولا بد من
ركبت ودكواب بعبارة رابضة سابق معانيها الازهان ونقديرات
عنه لاه التوفيق شايعة فحجب استماعها الاذان وسيمية بحر القواعد
فردت بالقوة شايعة فحجب استماعها الاذان وسيمية بحر القواعد
لقد لحيولة الاثنا منطقية في شرح الرسالة الشمية وحدت به على حش
تقوم مقام الامام من حضرة الله بالنفوس القدسة والرواية الانسية وجعله
لغيره لاه بالقوة بحيث يتصاعد نصا عدد رتبة مراتب الدنيا والدين
لديا بفعله لا نفقده وتطاطا دون سرادق فادولته زنا والملوك و
لعمري ان السلاطين وهو المحذوم الاعظم دستور اعظم الوزراء
في العالم صاحب السيف والقلم سيقا القضاة في نصيب
رأيت السعادات البالغ في اسنعة العدل قضى النمايات
ناظون ديوان الوزراء عيان الامارة اللامع
من عزة الغبراء لوايح السعادة الابدية الفايح من
هبة العليار وراح العناية السرمدية لمهد فواعده
الملة السريانية موسى مبان الدولة السلطانية العالي
عمان التحلل رايها اقباله الثاني لبيان لافعال
ابات جلالة ظلاله على العالمين ملي الافاضل والعالمين
شرف الحق والدولة الدين رشيد الاسلام ورشيد

ونبه نظر لاه المقالة لا لا ولا محفبه عن القرد
لذلك وهو ليس بغيره ولا يضا من فيه عن
لكن كنهان للناس وغيره ويؤدبه لاه لاه
لالتصوير لغيره من فيل للتصويرات

هذا هو الكتاب الذي كتبه
الشيخ الفاضل...
في سنة...
في شهر...
في يوم...

المسلمين نورا امير احمد الله لفية من عند شرفا لانه توف
دخا الهدى سيمان الامارة باهت ازية نسبت والحمد
لما شتق منه اسم امير احمد ولا زال اعلام العدل في ايام
دولته عالية وفيمة العلم من اثاره دينية عالية وابا وير
على اصل الفصل فيضه واعادة من بين الخلق غايض
هو الذي عم اهل النمان باقاصه العدل والاحسان
وخصر اهل العلم من بيته بفواصل سنوالية وفضائل
غير متناهية ورفع لاهل العلم هاربا الحمال وخصيل لاياب
الدين سباصي لاجل وخصر لاصحاب الفضل جناح الافاضا
حتى جلبه جناب فضه مضايغ العلوم من كل مرمى سحيق
ووجه تلفا دسدين دولته مطايا الامال من كل في عميق
اللهم كما اية به لاعلاء كلمتك فائدة وكما تودت
خلده لنظم مصالح خلقك فخلده سحر من قال امين
ايقلى الله سبحانه فان هناد عايشه البشرفان وقع في
حيز القبول فهو عليه المقصود ونهاية المأمول والله
حال ان يوفق للصدق والصواب ويحسب عن الخطاء و
لا صراط اب انه وط
توفيق وبيد ازمة
التخفيف والله اعلم بالصواب

قال

هذا هو الكتاب الذي كتبه
الشيخ الفاضل...
في سنة...
في شهر...
في يوم...

قال ودنية

قول الرسالة

خاتمة اما المقدمة

في ماهية المنطق وبيان الحاجة

اليه وموضوعه واما المقالات

فانها ثلاثة في القياس

والثانية في القضايا واحكامها والثالثة في القياس

واما الخاتمة ففي مواز الاقدسة واجزاء العلوم

واما ما رتبها على ما لا انما يجب ان يعلم في المنطق

ان كان الثاني فاما ان يكون البحث في عن المفردات

هو المقالة الاولى وعن المركبات فلاح اما ان يكون

فيه عن المركبات الغير المقصودة بالذات وهو المقالة الثانية

او عن المركبات التي هي مقاصد بالذات ولا يخ اما ان يكون

فيها من حيث الصورة وهو المقالة الثالثة او من حيث

المادة وهي الخاتمة والمراد بالمقدمة ههنا ما يتوقف عليه الشروع

في العلم ووجه توقف الشروع اما عا تصور العلم فلان السائر

في العلم لو لم يتصور اولاد لكان العلم كان طالبا لجهول مطلقا

وهو حقا لا متناع توجه النفس نحو المطلق وفنظر

لان قوله الشروع في العلم يتوقف على تصور ان اراد

في العلم لا يلزم من ذلك ان لا يكون من تصور

في العلم لا يلزم من ذلك ان لا يكون من تصور

هذا هو الكتاب الذي كتبه
الشيخ الفاضل...
في سنة...
في شهر...
في يوم...

لا ادراكا لافعال ولا يكون انفعالا فلو قلنا ان الحكم ادراكا
 يكون التصديق مجموع التصورات الاربعة منصور المحكوم عليه
 وتصور المحكوم به وتصور الحكم والتصور الذي
 هو الحكم وان قلنا انه لا يكون التصديق مجموع
 التصورات الثلاث والحكم هذا على رأي الامام واما
 على رأي الحكماء فالصديق هو الحكم فقط لا يدور من
 والفرق بينهما من وجوه احدها ان التصديق
 على منه الحكم ومركب على رأي الامام وثانيها ان تصور
 الطرفين شرط للتصديق خارج عنه على قولهم ونظيره ان
 الداخل في عاقلها والنتيجة ان الحكم فخر التصديق على
 وجوه غير واعلم ان المشهور فيما بين القوم ان العلم
 اما تصور او ما تصديق والمصدر عدل عنه الى التصور الازج
 والتصديق وسبب العدول عنه ورود الاعتراض على
 التفريق المشهور من وجهين الاول ان التفريق لا يلازم احد
 الامر من لازمه وهو اما ان يكون قسما لشيء فيمال اوله يكون
 قسم

قسم الشيء قسما منه وذلك لانه التصديق ان كان عبارة
 عن التصور مع الحكم من التصور وقد جعله التفريق
 قسما لشيء فيماله وهو الامر الاول وان كان عبارة
 عن الحكم فقط قد جعله قسما من العلم الذي
 هو فخر التصور فيكون قسم الشيء فيما منه وهو الامر الثاني
 وهذا لا اعتراض مما يرد لو قيل العلم انطلق التصور
 والتصديق كما هو المشهور ولما اذا قسم العلم الى التصور الازج
 والى التصديق كما فعله المصنف فلا وروده لانه مختار وان
 التصديق عبارة عن التصور مع الحكم وقوله التصور
 قلنا ان اردتم به ان قسم الشيء الى ارجل المقابل للتصديق
 فظاهر انه ليس كذلك وان اردتم به ان قسمه من مطلق التصور
 فلم يكن قسما للتصديق بل قسم التصور الى التصور
 الساذج فلا يلزم ان يكون قسم الشيء قسما لشيء فيماله
 بالتصور اما التصور الذي هي مطلقا او المقيد بعدم
 الحكم فان عني به الحضور الذهني مطلقا لزم انقسام الشيء
 كما لا بد منه

٢

لا يتوقف حصوله على نظر وكسب كصوره في الحرارة
 والبرودة والتصدق بأن النفع والاثبات لا يحتاجان
 ولا يرى نفعان وأما نظري وهو الذي يتوقف حصوله
 على نظر وكسب كصور العقل والنفس والمكان والجزء
 والتصدق بأن العالم حادث وإذا عرف هذا فنقول
 لو كان جميع التصورات والتصدقات بدهتها لما كان
 شيء من الأشياء محمولا لنا وهو بطو وفيه نظر لحوال ان
 يكون الشيء بدهتها وحملها لافان البدهي وان لم يتو
 حصوله على نظر لكن يمكن ان يتوقف حصوله على شيء
 اخر من توجه العقل والاحساس والحس او غير ذلك
 فلما لم يحصل ذلك التوقف عليه لم يحصل البديهي
 فالبدية المستلزمة للحصول
 لا يقال لو كان ذلك واحدا من التصورات والتصدقات
 بدهي لما احتجنا في تحصيل شيء من الأشياء الى
 حصوله على نظر

[illegible]

[illegible]

Handwritten text at the bottom of the page, likely a signature or date: *1873*



وانما قد استدلوا على انهم اذا لم يكونوا في حيز لا يكونون في حيز اخر
وغير ذلك من الامور التي لا يمكن ان يكونوا في حيز واحد ولا في حيزين
فانما يكونون في حيز واحد ولا في حيزين

والمطلوب والمعد ان يكون لوانها ان تجمع في
الوجود وان غيبته ان يتوقف على احصائها في التصور والادراك
الغیر المتناهية في الازمنة الغير المتناهية في حال وانما

الوجود وان غيبته ان يتوقف على احصائها في التصور والادراك
الغیر المتناهية في الازمنة الغير المتناهية في حال وانما

قدية تكون موجودة في ازمة غير متناهية فحاج لا يحصرها علوم
ان يحصلها علوم غير متناهية في الازمنة الغير المتناهية في حال وانما

والصدقيات بدیهی او يكون جميع التصورات و
الصدقيات نظریا او يكون بعض التصورات و
التصديقات بدیهی والبعض الاخر منها نظریا والاقسام لا تنفصل
مختصة فيها ولما بطل القسم الاولان تغير الثالث لا غير لا يغير
وهو ان يكون البعض من كل منهما بدیهی والبعض الآخر عن الجبر

نظري
الصدقيات بدیهی او يكون جميع التصورات و
الصدقيات نظریا او يكون بعض التصورات و
التصديقات بدیهی والبعض الاخر منها نظریا والاقسام لا تنفصل
مختصة فيها ولما بطل القسم الاولان تغير الثالث لا غير لا يغير
وهو ان يكون البعض من كل منهما بدیهی والبعض الآخر عن الجبر

الصدقيات بدیهی او يكون جميع التصورات و
الصدقيات نظریا او يكون بعض التصورات و
التصديقات بدیهی والبعض الاخر منها نظریا والاقسام لا تنفصل
مختصة فيها ولما بطل القسم الاولان تغير الثالث لا غير لا يغير
وهو ان يكون البعض من كل منهما بدیهی والبعض الآخر عن الجبر

نظري والنظري يمكن تحصيله بطريق الفكر لان
من علم لزومه امر اخر علم وجود المألوم حصل له
من العلمين وهما العلم باللازمة والعلم بوجود المألوم
العلم بوجود اللازم بالضرورة فلو لم يكن تحصيل
النظري بطريق الفكر لم يحصل العلم الثالث من العلمين

السابقين لان حصول بطريق الفكر والفكر هو ترتيب
امور معلومة للتأدي الى مجهول كما اذا حاولنا خصل
معرفة الانسان وعرفنا الحيوان والناطق فربناها
بان قدما الحيوان واخرنا الناطق حتى يتأدي اليها

منه الى تصور الانسان وكما اذا اردنا التصديق بان العالم
تحدثت في سطر المتغيرين طرق المطالب وحكما بان
العالم متغير وكل متغير حدث فيحصل لنا
التصديق بحدوث العالم والترتيب الذي جعل

كل شيء في مرتبة و الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة
بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون لبعضها
عليها ما يطلق عليها اسم الواحد ويكون لبعضها

نظري
الصدقيات بدیهی او يكون جميع التصورات و
الصدقيات نظریا او يكون بعض التصورات و
التصديقات بدیهی والبعض الاخر منها نظریا والاقسام لا تنفصل
مختصة فيها ولما بطل القسم الاولان تغير الثالث لا غير لا يغير
وهو ان يكون البعض من كل منهما بدیهی والبعض الآخر عن الجبر

الصدقيات بدیهی او يكون جميع التصورات و
الصدقيات نظریا او يكون بعض التصورات و
التصديقات بدیهی والبعض الاخر منها نظریا والاقسام لا تنفصل
مختصة فيها ولما بطل القسم الاولان تغير الثالث لا غير لا يغير
وهو ان يكون البعض من كل منهما بدیهی والبعض الآخر عن الجبر

الى بعض بالنقد والتاخر والمراد بالامور ما فوق
الامر الواحد وكذلك كل جمع في التعريف هذا
الفن وانما اعتبر لان الترتيب لا يمكن الا بغير

فصاعدا وبالمعالم الحاصلة صورها عند
العقل وهي تناول الصور والتصديقات القضا
والظن والجهل فان الفكر كما يجري في الصور

يجري ايضا في التصديق كما يكون في اليقين يكون
ابضا في الظنون والجهل لان اما الفكر في الصور
والتصديق اليقين فكما ذكرناه واما في الظن فكيف

هذا الى ان لا يتبين من التزام كل ما يتبين منه فادع
التراب من هذه فهذا الحائط بنهيد واما في الجهل فكيف
فيل العالم عن المؤثر وكل منتقن عن المؤثر

فهو قديم فالقائم قديم لا يقال العلم من الفاظ المشتركة
فانه كما يطلق على الحصول العقلي كذلك يطلق على الاعطاف
لجاءه المطابق للواقع الثابت وهو احسن من الاول

والامر الاول
الامر الثاني
الامر الثالث

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including dates and commentary.

ومن شرائط التعريف ان لا يخلو عن استعمال الالفاظ المشتركة
لانا نقول الالفاظ المشتركة لا تستعمل في التعريفات
الا اذا قامت قرينة على تعيين المراد من معانيها وههنا

قرينة انما ان المراد بالعلم المذكور في التعريف الحصول
العقلي فانه لم يفسر في هذا الكتاب الا بما اعتبر
المطابق للواقع كما في الجمول

المعلوم وحصيل الحاصل وهو ان يكون تصور
او تصديقا اما الجمول التصديق في
كتابه من الامور التصورية واما الجمول التصديق

فمن الامور التصديقية ومن طابف هذا التعريف انه
مشتمل على العدل الرابع فالترتيب ثان الى العلة الصورية
بما بالمطابقة في صورة الفكر هي الهيئة الاجتماعية

للتصورات وللنصديقات كهيئة الحاصلة لاجراء
الشرية اجتماعا وتبينها الى العلة الفاعلية
بالا لزاما اذ لا بد لكل ترتيب من مرتبة

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including dates and commentary.

القوة العاقية كالبحار السريه وامور معلومه شارة
 الخالعة المادية كقطع الخشب السريه للتادى الى جمود
 اشاره الى العلة القائية فان الغرض من ذلك ليس الا
 ان يتادى الى ذهن الملاحظ المجهول كجوارس اساطير مثالا ولا الفاعل
 المشهور وذلك الترتيب الى الفكر ليس جواب دائما لان بعض
 العقلاء من افضل بعضا في شدة افكارهم فمن واحد
 يتادى فكره الى التصديق بحدوث العالم ومن آخره
 التصديق بقدومه الانسان الواسد في اقتضائه بحسب
 وقتين فقد يفكر في تودى فكره الى التصديق بقدوم العالم الجموع وقد
 ثم يفكر فيفسا الفكر الى التصديق بحدوثه فاذا فكر فيفسا
 ان لها بصوابا بل بالضرورة لاجتماع التيقنين فلا يكون
 كل فكر صوابا مستلحا الى قانون يقيد معرفة طريق
 كتابا نظريا بالضرورة والتصدق بقدومه ضروريا
 والاحاطة بالافكار الصحيحة والقدرة الواقعة في الحياة
 اي في تلك الطرق حتى يعرف عنده ان كل طريق ياتي طريق
 بكتب

ان كان الحكماء في التوفيق بين النظر والاشياء
 لم يكونوا متيقنين بقدومها لانهم لم يكونوا متيقنين
 بقدومها في الزمان وهذا هو المقصود
 من التوفيق بين النظر والاشياء
 ان يكون الحكماء في التوفيق بين النظر والاشياء
 لم يكونوا متيقنين بقدومها لانهم لم يكونوا متيقنين
 بقدومها في الزمان وهذا هو المقصود
 من التوفيق بين النظر والاشياء

بكتب واي فكر صحيح واي فكر فاسد وذلك القانون

هو المنطق وانما ينبغي به لا يظهر القوة النطقية انما

يحصل بسببه ورسومه بان القانونية تعظم مراعاتها

الذهن عن الخطاء في الفكر فالله هي الواسطة بين

الفاعل ومنفعلة في وصول اثره اليه كالمنشأ

بيننا وفانه واسطة بينه وبين الخشب في وصول

اثره اليه والقياس لا خير لاخراج العلة المتوسطة

فانها واسطة بين فاعلها ومنفعلة اذ علة علة شئ

علة له بالواسطة فاذا اذ كان علة له وبعبارة اخرى

كان علة له ولكن بواسطة الا انها ليست بواسطة

بينهما في وصول اثره اليه البعيدة الى المعلول والذنب

اثر العلة البعيدة لا يحصل يصل الى المعلول فضلا

عن ان ينقطع في ذلك شيء اخر وانما الواسل اليه اثر

العلة المتوسطة لانه مصادرها وهي من العلة البعيدة

والقانون امر كلي ينطبق على جميع جزئياته التي

لا يمكن ان يكون

في نظر الله لا في العلة البعيدة ولا في
 العلة المتوسطة لانها مصادرها وهي من العلة البعيدة
 العلة المتوسطة لانه مصادرها وهي من العلة البعيدة
 والقانون امر كلي ينطبق على جميع جزئياته التي

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

توضیح
ادب العلم
مؤلفه امیر
سید محمد
محمد رفیع

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

و هو قوله ليس بغيره اي ليس بغيره
لا فائدة له ليست لاجابة لا فائدة له

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

لأنه بواسطة التعجب والتفصيل هناك ان العوار
سنة لاذ ما بعرض الشيء اما ان يكون عرضية لذاته
او جزئية او لامر خارج عنه والامر خارج عن المعروف

اما مساو له او اعظم منه او اخفض منه او مباين له فالثلاثة
الاولى هي العارضة لذاته المعروف والعرض لجزءه
والعارض للمساوي يسمى عرضا ذاتية لا يستند
الى ذات المعروف اما العارض للذات فظاهر واما مساو له
العارض لجزءه فلا ان الجزء داخل في الذات المستند له
والعارض للمساوي فلا ان المساوي يكون مستندا الى ذات
المعروض والعارض مستندا الى المساوي والمستند
الى المستند الى الذي مستند الى ذلك التي فيكون
العارض ايضا مستندا الى الذات والثلاثة الخيرة
وهي العارض لامر خارج اعظم من المعروف كالحركة

اللاحقة لا ينفرد بواسطة انه جزء من العوار

وعين

وعين والعارض الخارج الاخر كالحك العارض
للحيوان بواسطة انشاءه وهو اخضر من الحيوان

والعارض كسبب الماء كالحركة العارضة للماء

كسبب النار وهي مباينة للماء بسبب عارض غير

لما فيها من الحرارة بالقبيل الى عرض والعلو لا يبحث

فيها الا عن الاعراض الذاتية لموضوعها فلا قال

عن عوارض التي تحق لها هو هو انشاق الى الاعراض

الذاتية واقامة الحد مقام الحدود واذ اتمهد

هذا فنقول موضوع المنطق المعلوماتية التصورية

والصدق بصفة لان المنطق يبحث عن عرا ضها

الذاتية وما يبحث في العلو عن عرا ضها

الذاتية هو موضوع المنطق وانما قلنا ان

الصدق بصفة لان المنطق يبحث عن عرا ضها

الذاتية هو موضوع المنطق وانما قلنا ان

الصدق بصفة لان المنطق يبحث عن عرا ضها

قال ان العوارض هي التي لا يكون لها ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة للماء
او كالحركة العارضة للنار او كالحركة العارضة
للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

والعارض الذي لا يكون له ذاتية
كالحركة العارضة للحيوان او كالحركة العارضة
للماء او كالحركة العارضة للنار او كالحركة
العارضة للمساوي او كالحركة العارضة للذاتية

نصديق كما بحث عن الجنك الحيوان والفصل

كالناطق وهما معلومان فنصوران من حيث انهما

كيف نركبان لنوصل المجموع الى مجهول فنسوري

كالانسان وكما بحث عن القضايا المتعددة

كقولنا العالم متغير وكل متغير محدث كيف

يقول فليسير قياسا موصلا الى مجهول نصديق

كقولنا العالم محدث وكقولنا كذلك بحث عنها

من حيث يتوقف عليها الموصول الى التصور

ككون المعلوما التصورية كلية وجزئية وذاتية

وعرضية وجنسها وقصلا وخاصة ومن حيث

يتوقف عليها الموصول الى التصديق اما توقفا

وتبايلا واسطة ككون المعلومات التصديقية

قضيه او عكسية قضيه او تقيضية قضيه

واما توقفا بعيدا اي بواسطة ككونها موضوعا

ومحمولات فان الموصول الى التصديق يتوقف

على القضايا

وغيره من القضايا
التي هي من جنسها
وغيره من القضايا
التي هي من جنسها

وغيره من القضايا
التي هي من جنسها
وغيره من القضايا
التي هي من جنسها

وغيره من القضايا
التي هي من جنسها
وغيره من القضايا
التي هي من جنسها

وغيره من القضايا
التي هي من جنسها
وغيره من القضايا
التي هي من جنسها

والا حقا اننا قد اوردنا في هذا الفصل ما يخص صورها

على القضايا بالتركيب منها والقضايا موقوفة على

الموضوعات والمحمولات فيكون الموصول الى التصديق

موقوفا على القضايا بالذات وعلى الموضوعات والمحمولات

بواسطة توقف عليها وبالجملة المنطقي بحث عن

احوال المعلومات التصورية والتصديقية التي هي احوال

الايقال الى المحولات التصورية والاحوال التي

يتوقف عليها الايقال وهذه الاحوال عارضة للمعلوما

التصورية والتصديقية لذواتها فربما بحث عن الاعمال

الذاتية لها وقد جرت العادة بان يسمى الموصول

الى التصور قولنا شارحا والموصول الى التصديق فحجة

وتجيب تقديم الاول على الثاني وضعا على

لتقدم التصور على التصديق فطبعها لان كل تصديق

لا بد فيه من تصور المحكوم عليه اما بذاته او بامرصاد

عليه والمحكوم به كذلك والحكم لامتناع الحكم ممن

يحمل احدى الامور الثلاثة اهـ قد عرفت ان

والا حقا اننا قد اوردنا في هذا الفصل ما يخص صورها

والا حقا اننا قد اوردنا في هذا الفصل ما يخص صورها

والا حقا اننا قد اوردنا في هذا الفصل ما يخص صورها

والا حقا اننا قد اوردنا في هذا الفصل ما يخص صورها

والا حقا اننا قد اوردنا في هذا الفصل ما يخص صورها

ان الغرض من المنطق حصول المحمولات والمجهول
فقط للمنطق
اما تصورى واما تصديقى اما فى الموصل الى التصور
واما فى الموصل الى التصديق وقد جرت العادة عادة
المنطقيين بان يسموا الموصل الى التصور قولاً شاملاً

انما كونه قولاً فلا فى الاغلب مركب والقول برادف
واما كونه شارحاً فليس كذلك وايضاً ما هيئات كثر من الاشياء
الاشياء والموصل الى التصديق فوجه لانه من مقتضى
استدلاله لا على مطلوبه غلب على الخفى من جهة
اذا غلب وجب تقديم مباحث الاولى الى الموصل
الى التصور على مباحث الثانية الى الموصل الى التصديق

حسب الوضع لان الموصل الى التصور التصورات
والموصل الى التصديق التصديقات والتصور
مقدم على التصديق طبعاً فليقدم عليه وضعاً كالجنس والنفس
ليوافق الوضع الطبع وانما قلنا ان التصور مقدم
على التصديق طبعاً لان التقدم الطبعى هو ان يكون

المقدم حسب

المقدم بحيث يحتاج اليه لما لا يكون علمه له
والتصور كذلك بالنسبة الى التصديق اما ان يكون
له فظاهر هو الا ان من حصول التصور حصول التصديق
فلا ضرورة وجوب وجود الماهول عند وجود العلم

واما ان يحتاج اليه التصديق فلان كل تصديق لابد فيه
من ثلاث تصور تصور المحكوم عليه ما تدان او يمازى بالحيوة الناطق
صادق عليه وتصور المحكوم به وتصور الحكم للعلم
الاولى لا امتناع الحكم من جهة هذه التصورات
وفي هذا الكلام قد شبه على فايد بن احدى

ان استدعاء التصديق تصور المحكوم عليه ليس
معناه انه يستدعى تصور المحكوم عليه بكنه
الحقيقة حتى لو لم تصور حقيقة التي يمنع الحكم
عليه بل المراد انه يستدعى تصور وجه ما يمكن
حقيقته او بامر صادق عليه فانما الحكم على الاشياء
ولا تعرف حقايقها كالحكم على واجب الوجود بالقدرة

ولا تعرف حقايقها كالحكم على واجب الوجود بالقدرة

لله قلوب - الله عالم - الحكيم المعين
بالقدرة والعلم وعلى سبيل من البعيد بانه شائن
لحيث معين فلو كان الحكم على مستدعيه

الحكوم عليه بكنه حقيقة لم يصح من امثال
هذه الاحكام والثابت ان الحكم فيما بينهم مقول

بالاشتراك على معين احدى النسب الحكمية
المقصود به بين الشين وثانيهما ايقاع تلك النسب
او انتزاعها فغني بالحكم حيث كان لا يذوق

التصديق من تصور الحكم النسبية الاجابية وحيث
قال امتناع الحكم من جهة ايقاع النسب بينهما

على معني الحكم والافان كان المراد بالنسب الاجابية
في الموضوع عن يمكن لقوله امتناع الحكم من جهة

معنى او ايقاع النسب فيما يلزم استدعاء
التصديق تصور الايقاع وهو بطلانا اذا ادركنا

ان النسب واقعة او ليست بواقعة يحصل التصديق
ولا نوقف له على تصور ذلك الا اذا كان فان قلت

هذا انما يصح

هذا الحكم النسبي
لأنه لا يثبت له
الاستدعاء
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه

هذا الحكم النسبي
لأنه لا يثبت له
الاستدعاء
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه

هذا انما يصح اذا كان الحكم ادراكا اما اذا كان فعلا
فان التصديق يقتضي تصور الحكم لانه فعل من الافعال

الاختيارية للنفس والافعال الاختيارية للنفس
انما تصدر عنها بعد شعورها بها والقصد الى

اصدارها فحصل الحكم موقوف على حصول
تصوره وحصول التصديق موقوف على حصول

حكم حصول التصديق موقوف على تصور الحكم
على ان المصير في كل حال هو وجوبه

حتى لا يزيد اجزاء التصديق على اربعة فتقول
قوله اذ كل تصديق لا بد فيه من تصور الحكم بدله

على ان تصور الحكم من اجزاء التصديق داخل في
التصديق فلو كان المراد به ايقاع النسب لزم

اجزاء التصديق على اربعة وهو موضح بخلافه
قال الامام في المحرر كل تصديق لا بد فيه من ثلاث

تصورات المحكوم عليه والحكم قبل وقاين
هذا الحكم النسبي

هذا الحكم النسبي
لأنه لا يثبت له
الاستدعاء
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه

هذا الحكم النسبي
لأنه لا يثبت له
الاستدعاء
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه
فان كان الحكم
نسبيا لزم
ان يكون مستدعيه
مستدعيه

قوله وفول المبرهن لان الحكم فيما قاله الاما
نصور لا محالة بخلاف ما قاله المصنف انه يجوز ان يكون
قوله والحكم معطوفا على تصور المحكوم عليه كانه
قال فلا بد من الحكم وهو غير لازم منه ان يكون
تصورا وان يكون معطوفا على المحكوم عليه
يكون تصور او فيه نظر لان قوله والحكم لو كان
معطوفا على تصور المحكوم عليه ولا يكون الحكم
تصورا لو كان يقول لا امتناع الحكم من اجل
احدهما من الامرين ولو صح حمل قوله احدهما
الامر على هذا لظهر الفساد من وجه اخر
هو ان اللازم من ذلك استدعاء التصديق
تصور المحكوم عليه وبذلك المدعى استدعاء التصور
والحكم فلا يكون الدليل واردا على الدعوى وايضا
ذكر الحكم يكون مستندرا اذا المطلوب بيان المدعى
تقدم التصور على التصديق طبقا للحكم
اذالم

قوله لا يكون
تصورا
فان كان
الحكم معطوفا
على تصور
المحكوم
عليه كان
الحكم
مستندا
الى
التصور
ولا يكون
الحكم
مستندا
الى
الدعوى
لان
الدعوى
مستندة
الى
الحكم
ولا
يكون
الحكم
مستندا
الى
الدعوى
لان
الدعوى
مستندة
الى
الحكم

قوله وفول المبرهن لان الحكم فيما قاله الاما
نصور لا محالة بخلاف ما قاله المصنف انه يجوز ان يكون
قوله والحكم معطوفا على تصور المحكوم عليه كانه
قال فلا بد من الحكم وهو غير لازم منه ان يكون
تصورا وان يكون معطوفا على المحكوم عليه
يكون تصور او فيه نظر لان قوله والحكم لو كان
معطوفا على تصور المحكوم عليه ولا يكون الحكم
تصورا لو كان يقول لا امتناع الحكم من اجل
احدهما من الامرين ولو صح حمل قوله احدهما
الامر على هذا لظهر الفساد من وجه اخر
هو ان اللازم من ذلك استدعاء التصديق
تصور المحكوم عليه وبذلك المدعى استدعاء التصور
والحكم فلا يكون الدليل واردا على الدعوى وايضا
ذكر الحكم يكون مستندرا اذا المطلوب بيان المدعى
تقدم التصور على التصديق طبقا للحكم
اذالم

اذا لم يكن تصور لم يكن مدخلا في ذلك
واما المقالات فثبت للمقالة الاولى المقدمات
وفيها اربعة فصول الفصل الاول في الالفاظ
لاستعمل المنطق في حيث هو الخلف بالفاظ فان بحث
عن القول الشارح والحي وكيفية ترتيبها وهو ان
على الالفاظ لان ما يؤصل الى التصور ليس لفظا محض
والفصل بل معناها وكذلك ما يؤصل الى التصديق
مفهومها القسما بالالفاظها ولكن لما توفقا فادة
المعاني وانما هي على الالفاظ بنظرها
سواء تصور او بالعرض والتقدير الثاني ولما كان التصور
في الالفاظ من حيث انها لا ليل المعاني فقدم الكلام في الدلالة
وهي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بالشيء اخر
والشيء الاول هو الدال والثاني هو المدلول والدال
ان كان لفظا فالدلالة لفظية والافعال لفظية
كدلالة الخط والعقد والنصب والاشارة والدلالة

قوله وفول المبرهن لان الحكم فيما قاله الاما
نصور لا محالة بخلاف ما قاله المصنف انه يجوز ان يكون
قوله والحكم معطوفا على تصور المحكوم عليه كانه
قال فلا بد من الحكم وهو غير لازم منه ان يكون
تصورا وان يكون معطوفا على المحكوم عليه
يكون تصور او فيه نظر لان قوله والحكم لو كان
معطوفا على تصور المحكوم عليه ولا يكون الحكم
تصورا لو كان يقول لا امتناع الحكم من اجل
احدهما من الامرين ولو صح حمل قوله احدهما
الامر على هذا لظهر الفساد من وجه اخر
هو ان اللازم من ذلك استدعاء التصديق
تصور المحكوم عليه وبذلك المدعى استدعاء التصور
والحكم فلا يكون الدليل واردا على الدعوى وايضا
ذكر الحكم يكون مستندرا اذا المطلوب بيان المدعى
تقدم التصور على التصديق طبقا للحكم
اذالم

والدلالة اللفظية اما بحسب جعل الجاعل والوضع
كدلالة الانسان على الحيوان الناطق والوضع جعل
اللفظيا زاء المعنى ولا ولا يخ اما ان يكون بحسب
افتضاء الطبع وهي الطبيعية كدلالة ايج على الوجع
بان طبع اللفظ يقتضي التلطف به عند عروض ذلك
المعنى له او لا وهي العقلية كدلالة اللفظ المسموع من
وراء الجدار على وجود اللفظ والمقصود ههنا
هو الدلالة الوضعية وهي كون اللفظ بحيث متى
اطلق او خيل فهم منه معناه للعلم بوضعه
وهي كون اللفظ اما مطابقة او تضمن او التزام والظبيعية
وذلك لان اللفظ اذا كان دالا بحسب الوضع على اللفظ
الذي يسمونه كدلالة اللفظية الوضعية مختصة بهذه الثلاثة
وذلك المعنى الذي هو مدلول اللفظ اما ان يكون
عين المعنى الموضوع له او دخلا فيه وخارجا عنه
فدلالة اللفظ على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع
لذلك المعنى مطابق كدلالة الانسان على الحيوان
الناطق

الناطق ودلالة على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع
لمعنى دخل فيه ذلك المعنى المدلول لللفظ فضمن كدلالة
الانسان على الحيوان فقط او الناطق فقط فالانسان
انما يدل على الحيوان لاجل انه موضوع للحيوان الناطق
وهو معنى دخل فيه الحيوان الذي هو مدلول اللفظ و
دلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى
خرج عنه ذلك المعنى المدلول التزام كدلالة الانسان
على قابل العلم وصنعة الكتابة فان دلالة عليه بواسطة
انه موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم وصنعة الكتابة
خارج عنه لا زمر له امتثاله الدلالة الاولى بالمطابقة
فلان اللفظ مطابق اي موافق لتمام وضعه من فوقه
طابقا للنوع بالنوع اذا توافقنا وامثاله الدلالة
الثانية بالتضمن فلان جزء المعنى الموضوع له وضمنه
في دلالة على ما في ضمن المعنى الموضوع له وامثاله
الدلالة الثالثة بالتزام فلان اللفظ لا يدل على كل

الناطقة والناطق
الناطقة والناطق
الناطقة والناطق

الناطقة والناطق
الناطقة والناطق
الناطقة والناطق

الناطقة والناطق
الناطقة والناطق
الناطقة والناطق

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

واريد به الامكان الخاص كان دلالة على الامكان الخاص

مطابقة وعلى الامكان العام متضمنا ويصدق عليها

انها دلالة اللفظ على المعنى الموضوع له لان الامكان

العام مما وضع له ايضا لفظ الامكان فيدخل في حد

دلالة المطابقة دلالة تضمن فلا يكون ما دعا واذا فنداه

بواسطة الموضوع خرجت تلك الدلالة عند دلالة اللفظ

على الامكان العام في تلك الصورة وان كانت دلالة

اللفظ على ما وضع له لكن ليست دلالة اللفظ موضوع

للامكان العام تحققتا وان فرضنا انتفاء وضعه

بل بطلت ان اللفظ موضوع لامكانه الخاص الذي دخل

الامكان العام اذا

بطلت دلالة التزام فلا اذا

اطلق لفظ التميز وعني به الجرم كان دلالة على مطابقة وعلى

الصورة التزاما مع انه يصدق عليها انها دلالة اللفظ

على ما وضع له فلو لم يقيد حد دلالة المطابقة بنسبة الموضوع

دخل فيه ولما قيد به خرجت عنه ان تلك الدلالة وان كانت

دلالة اللفظ على ما وضع له لانها لو فرضنا ان اللفظ موضوع

كان دلالته على تلك الدلالة بل بسبب وضع اللفظ للموضوع

ولو لم يقيد حد دلالة التضمن بذلك الفيد بطلت

المطابقة فانه اذا اطلق الامكان واريد به الامكان العام

فانما هو الامكان الخاص

فانما هو الامكان الخاص

فانما هو الامكان الخاص

فانما هو الامكان الخاص

فانما هو الامكان الخاص

فانما هو الامكان الخاص

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

لأنه لا يمكن أن يكون له معنى إلا في موضوع له دلالة على الخارج اللازم

في بيان ان اللفظ لا يثبت له معنى الا بالاعتناء به

كان دلالة اللفظ على معنى واحدة وصدق عليها انه دلالة اللفظ
 على ما دخل في المعنى الموضوع له لان الامكان العام داخل في
 الامكان الخاص وهو معنى وضع اللفظ بانزاعه ايضا
 فاذا قيدنا الحد بنوع الموضوع خرجت عنه لانها ليست على الامكان العام
 بواحدة ان اللفظ موضوع لما دخل في ذلك المعنى فيه كذلك
 ولم يقيد به دلالة الالتزام لان مقتضى بدلالة المطابقة فانه
 اذا اطلق لفظ التسمية كان دلالة اللفظ على معنى واحدة
 وصدق عليها انه دلالة اللفظ موضوع لما خرج ذلك
 عن المعنى الموضوع له وفي داخله في حد الالتزام لو لا تفيد
 بنوع الموضوع واذا قيدت خرجت لانها ليست بواحدة
 ان اللفظ موضوع لما خرج ذلك المعنى عنه
 ويشترط في الدلالة التزامية لما كان الدلالة
 التزامية دلالة اللفظ على الخارج عن المعنى الموضوع
 ولا يخفى ان اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه فلا بد
 في الدلالة على الخارج من شرط وهو الالتزام الذهني اي
 كون الامر الخارج لازما لمسمى اللفظ بحيث يلزم من
 تصور المسمى صورة فانه لو لم يتحقق هذا الشرط لاقتنع
 في الامر الخارج من اللفظ فلم يكن دال عليه ذلك
 لان دلالة اللفظ على المعنى بحسب الوضع لا احد الامر

اما
 في بيان ان اللفظ لا يثبت له معنى الا بالاعتناء به
 في بيان ان اللفظ لا يثبت له معنى الا بالاعتناء به

في بيان ان اللفظ لا يثبت له معنى الا بالاعتناء به

اما لاجل انه موضوع با زنة اول اجل انه يلزم من
 فهم المعنى الموضوع له فهم اللفظ ليس موضوع الامر خارج
 فلم يلزم بكونه يلزم من تصور المسمى تصوره لم يكن
 الامر الثاني ايضا مخففا فلم يكن اللفظ دال عليه في الخارج
 ولا يشترط فيها الالتزام الخارج وهو كون الامر
 الخارج محققا بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج
 تحقيقه كما ان الالتزام الذهني وهو كون الامر الخارج
 محققا يلزم من تحقق المسمى في الذهن تحقيقه
 الذهني لانه لو كان الالتزام الخارج مشروطا بتحقيق
 دلالة الالتزام بدونه واللازم به والمزوم مثله
 فلا متناع تحقق المشرط بدونه وهو الالتزام الذهني
 والشرط واما بطلان اللازم فلان عدم كالمعنى
 يدل على الملكة كالبريد لانه التزامية لانه عدم
 البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا مع المعان
 بينهما في الخارج فان قلت البصر جزم مفهوم
 في الخارج فان قلت البصر جزم مفهوم
 في الخارج فان قلت البصر جزم مفهوم

في بيان ان اللفظ لا يثبت له معنى الا بالاعتناء به
 في بيان ان اللفظ لا يثبت له معنى الا بالاعتناء به
 في بيان ان اللفظ لا يثبت له معنى الا بالاعتناء به

الشيخ الفاضل

وان لم يقبدهما لم يتكرر الحد الاوسط فلم ينتج المطلق
ويمكن ان يجاب عنه بان الحيشية في الكبرى ليست
فيها لادوسط بل الحكم فيها في تكرار الاوسط نعم للازم
من المقدمتين ان التضمن منه حيث انه تابع لا يوجد
بدون المطابقة وهو غير المطابق وان التضمن
مطلقا لا يوجد بدون المطابقة وهو غير لازم
والدال بالمطابقة اللفظ الدال
على المعنى بالمطابقة اما ان يقصد بجزء منه الدلالة
على جزء معناه او لا يقصد فان قصد بجزء منه
الدلالة على جزء معناه فهو المركب كرام المجردة
فان الراعي مقصود الدلالة على رعي منسوب
الى موضوع ما والجزء مقصود الدلالة على
الجزء المعين الموضوع ومجموع المعينين معنى راعي
الجزء فلا بد ان يكون اللفظ جزء وان يكون الجزئية
دلالة على معنى وان يكون ذلك المعنى جزء معنى اللفظ

[illegible]

ومفهوم الحيوان جزء الماهية الانسانية وهي

اللفظ بأزايه كالإجابات متلافان لمفهوما

الماهية الانسانية مجموع
 طبقا لحيوان مثلا الذي
 جزء المعنى المقصود الذي
 يدال على مفهوم الحيوان
 الماهية الانسانية وهي
 جزء المعنى

هذا هو المقصود من كتابنا
في بيان حقيقة اللفظ
وعدم دلالة اللفظ على
المعنى في التركيب

وهو لا الكتابه سودا وهو ما صدق عليه الكتابه

من افراد الان فان عينهم يقولكم المفرد متقدم على

المركب طبعاً ان ذات المفرد متقدم على ذات المركب

فلم ولكن تأخيره ههنا في التعريف والتعريف ليس

بحسب الذات بل بحسب المفهوم وان عينهم به ان مفهوم

المفرد متقدم على مفهوم المركب فهو م فان القيود

في مفهوم المركب وجودية وفي مفهوم المفرد عدمية

والوجود في الصور سابق على العدم فلهذا اخر المفرد

في التعريف وقدم في الاقسام والاحكام لانها تحسب

الذات وانما اعتبر في المقسم دلالة المطابقة لا التضمين

والالتزام لان المعبر في تركيب اللفظ وافراد دلالة

جزئية على جزء معناه المطابق وعدم دلالة عليه

لادلالة جزئية على جزء معناه التضمين او الالتزام

وعدم دلالة عليه المفرد فانه لو اعتبر التضمين

او الالتزام في التركيب والافراد لزم ان يكون اللفظ

وفي المربع محذور في الاول يدخل المركب في المفرد المركب
وفي الثاني مفرد ومركب وفي الثالث اربع يلزم
لكن اخير الثاني لا محذور بالدلالة

هذا هو المقصود من كتابنا
في بيان حقيقة اللفظ
وعدم دلالة اللفظ على
المعنى في التركيب

ادلة في تعريف المطابق
انما جاز الفهم فلهذا
لا يذنب اليه والالتزام
المطلق اربع اصناف او مطلق
لان في المركب في المفرد دلالة
في اللفظ والمطلقة اربع اصناف
في اللفظ والمطلقة اربع اصناف
في اللفظ والمطلقة اربع اصناف

هذا هو المقصود من كتابنا
في بيان حقيقة اللفظ
وعدم دلالة اللفظ على
المعنى في التركيب

المركب من لفظين موضوعين لمعنيين بسيطين

فمفرد العدم دلالة اللفظ على جزء المعنى التضمين

اذ لا جزء له وان يكون اللفظ المركب الموضوع بانه

المعنى له لازمه ذهني بسيط مفرد لان شيئا من جزئي

اللفظ لادلالة له على جزء المعنى الالتزام

وفيه نظر لان غاية ثلثي ذلك ان يكون اللفظ بالقياس

الى معنى المطابق مركبا وبالقيل الى المعنى التضمين

او الالتزام مفردا ولم يجاز مفردا ان يكون اللفظ

باعتبار معنيين مطابقيين مفردا ومركبا

كما في عبد الله فلم لا يجوز ذلك باعتبار معنى

مطابق ومعنى تضمين والالتزام والاولا

ان يقال لافراد التركيب تحقق بالنسبة الى

المعنى التضمين او الالتزام لا يتحقق الا اذا تحقق

بالنسبة الى المعنى المطابق اما في التضمين فلا تقي

دل جزء اللفظ على جزء معناه التضمين دل على

الما تحقق التركيب باعتبارها نفس التركيب باعتبارها

يعكس الى كما لم يعكس تركيب باعتبارها لم يتحقق باعتبارها هو بل عدم كما عكس لا غير

وهذه ذات مفردات بسيطة
وهذه ذات مفردات بسيطة
وهذه ذات مفردات بسيطة

اد في هذا التقديم ومدلوله
التضمين والالتزام في
لفظ المركب مفردا

وفي عبد الله باعتبار المعنى
لادلالة اللفظ عليه مطابقة
باعتبارها في السليمة دلالة اللفظ
تحقق اللفظ

ان لا يتحقق تركيب اللفظ في التضمين
الا بالنسبة الى المطابق

الاصح هو ان لا يعمد الى تركيب المعنى بل الى تركيب اللفظ بل ان يعمد الى تركيب اللفظ بل ان يعمد الى تركيب المعنى
 لا يعمد الى تركيب المعنى بل الى تركيب اللفظ بل ان يعمد الى تركيب المعنى بل الى تركيب اللفظ

فان قلت اذ ادخل في اللفظ على خبر المعنى لا يلزم ان يكون تلك الالالة باللفظ لان المعنى
 الالتزامي وان كان خارجا عن اللفظ يبقى الالتزامي لان اللفظ لا يكون اجزا للمعنى الالتزامي خارجة عن المعنى
 اللفظي وذلك لان التركيب من اللفظ والتركيب خارجي كالجملة الفاعلة 2

جزء من المعنى المطابق لان المعنى النظم جزء المعنى

المطابق وجزء الجزء جزء له واما في الالتزام فلا بد

اذا ادخل جزء اللفظ على جزء المعنى الالتزامي بالالتزام

فقد دل على جزء المعنى المطابق لا امتناع تحقق

الالتزام بدون المطابقة وقد تحقق الافراد و

التركيب بالنسبة الى المعنى المطابق لا بالنسبة الى

المعنى النظم والالتزام كما في المثالين المذكورين

فلذا خصص القسم الى الافراد والتركيب بالمطابقة

الا ان هذا الوجه يفيد اولوية اعتبار المطابقة

في القسم والوجه الاول ان تم افاد وجوب الاعتبار

بالطابقة

قال وهو ان لم يصلح **قول** اللفظ المفرد

اما اداة او كلمة او اسم لانه ان يصلح لا يخبر به

وحده او لا يصلح فان لم يصلح لا يخبر به وحده

فهو الاداة كفي ولا واما ذكر مثالين لان ما لا

يصلح ان يخبر به وحده اما ان لا يصلح

لاخبارية

انما تضمنه بالالالة الالتزامية
 واما استلزام المطابقة الا ان
 تركيب اللفظ بحسب الالتزام لا يلزم
 تركيب بحسب المطابقة لجزء ان
 يكون المعنى الالتزامي تركيبا
 جزء اللفظ من جهة ولا يكون
 المعنى المطابق كذلك لا يجوز في ذلك
 اول يلزم دلالة الالتزام بتركيب
 بتركيب التركيب للالالة الالتزامية
 المدلول المعنى واد بغير بدل
 على ذلك

اللفظ في
 الالتزامي
 الالائية
 الى المعنى
 المطابق

لاخبارية اصلا كفي فان الخبرية في قولنا زيد

في الدار حاصل ولا دخل في الاخبارية واما

ان يصلح للاخبارية ولكن لا يصلح للاخبار

وحده كذا فان الخبرية في قولنا زيد لا خبر هو

لا خبر ولا مدخل في الاخبارية ولو ملك

نقول الافعال الناقصة لا تصلح لان خبر

وحدها فيلزم ان يكون ادوا فنقول لا بعد

في ذلك حتى انهم سمو الادوات الى غير

وزمانية وهي الافعال الناقصة غاية فاع

ان اصطلاحهم لا يطابق اصطلاح النحاة و

ذلك غير لازم لان نظرهم في الالفاظ من حيث

اللفظ فقط وعند تغاير جهتي البحثين يلزم

تطابق الاصطلاحين وان يصلح لان خبرية

وحدها فاما ان يدل بهيته وصيغته على ما

نعمين من الازمنة الثلاثة كضرب ضرب وهو

لاخبارية

لاخبارية

لاخبارية

لاخبارية

لاخبارية

لاخبارية اصلا كفي فان الخبرية في قولنا زيد

في الدار حاصل ولا دخل في الاخبارية واما

ان يصلح للاخبارية ولكن لا يصلح للاخبار

وحده كذا فان الخبرية في قولنا زيد لا خبر هو

لا خبر ولا مدخل في الاخبارية ولو ملك

نقول الافعال الناقصة لا تصلح لان خبر

وحدها فيلزم ان يكون ادوا فنقول لا بعد

في ذلك حتى انهم سمو الادوات الى غير

وزمانية وهي الافعال الناقصة غاية فاع

ان اصطلاحهم لا يطابق اصطلاح النحاة و

ذلك غير لازم لان نظرهم في الالفاظ من حيث

اللفظ فقط وعند تغاير جهتي البحثين يلزم

الكلمة او لا يدل هو الاسم كزيد وعلم والمراد
 بالهيئة والصفة الهيئة الحاصلة للحروف
 باعتبار تقدمها وتأخيرها وحركاتها
 ككتابتها وفي صورة الكلمة والحروف مادتها
 وانما قيد هذا الكلمة بما لا يخرج ما يدل على
 الزمان موادها وهو جواهرها لا هيئتها بل بحسب
 لفظها متروكة في الجوهر منها بمعنى مادة
 جوهره ومادته كالزمان موادها وجواهرها
 لا هيئتها بخلاف الكلمات فان دلالتها على الزمان
 بحسب هيئتها بشهادة اختلاف الزمان عند
 اختلاف الهيئة وان اختلفت المادة كضرب
 يضرب واتحاد الزمان عند اتحاد الهيئة و
 وان اختلفت المادة كضرب وطبل فان قلت فعلى
 هذا يلزم ان يكون الكلمة مركبة لانه لا اصل لها
 وما ذتها على الحدث وهيئتها وصورتها على
 الزمان فيكون جزءها لا على جزء معناها

لفظة متروكة في الجوهر منها بمعنى مادة
 الجوهره ومادته كالزمان موادها وجواهرها
 لا هيئتها بخلاف الكلمات فان دلالتها على الزمان
 بحسب هيئتها بشهادة اختلاف الزمان عند
 اختلاف الهيئة وان اختلفت المادة كضرب
 يضرب واتحاد الزمان عند اتحاد الهيئة و
 وان اختلفت المادة كضرب وطبل فان قلت فعلى
 هذا يلزم ان يكون الكلمة مركبة لانه لا اصل لها
 وما ذتها على الحدث وهيئتها وصورتها على
 الزمان فيكون جزءها لا على جزء معناها

فنقول لا يخلو
 كالمعروف

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

الاسماء والصفات والاعراض

والشمع

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لا اله الا هو ذو الجلال والاكرام
عنه لا وجود له كذا قاله
فان الواجب عليه ولا يمكن
محلوه وجود العلة لان وزايم
والثبت لا تقوى من وجود المحلول
الصفا

في بياض الثلج اكثر مما هو في بياض القايح و
و هو عظم القليل

هذا اللفظ المذكور

انما يسمى مشتركاً لان افراده مشتركة في اصل
المعنى وتختلف باختلاف وجود الثلاثة فالناظر

اليه انظر الى جهة الاشتراك في جهة ان متواطى

لتوافق افراده فيه وان نظر الى جهة الاختلاف

او هي ان مشتركة كانت لفظاً له معان كالعين فالتا

ففي شكك محل هو متواطى او مشتركة فلذلك

سمى بهذا الاسم وان كان الشاخي وان كان

المعنى كثيراً فاما ان يخلل بين تلك المعاني فبأن كان

موضوعا للمعنى ولا ثم لو خلا ذلك المعنى ووضع

لمعنى اخر لمنااسبة بينهما او لم يخلل فان لم يخلل

النقل بل كان وضعه لتلك المعاني على السوية اي

كما يكون موضوعا لهذا المعنى يكون موضوعا لذلك

من غير نظر الى المعنى الاول فهو مشترك لا اشتراك

بين تلك المعاني كالعين فانها موضوعا للبناء

والماء والذهب على السواء فان يخلل بين تلك

المعاني

المعاني نقل فاما ان يترك استعماله في المعنى الاول

اولا فان تركه يسمى لفظاً منقولاً من المعنى

الاول والناقل اما الشرع فيكون منقولاً لشرع

الاول كالصوم والصلوة فانها في الاصل للدعاء و

مطلقا لا مبيكة ثم نقله الشرع الى الادراك

المختصة والامبيكة خصوصاً في النية

واما غير الشرع وهو ما يعرف العام فهو المنقول

العرفي كالديانة فانها في اصل اللفظ لكل ما

على الارض ثم نقله العرف العام الى ذات القوام

الاربع من الخيل والبغال والحمير والعرف الخاق

وليس منى منقولاً اصطلاحاً اصطلاح النجاة

والنظار اما اصطلاح النجاة فكالفعل

فانه كان اسماً لما صدر عن الفاعل كالكل و

الضرب ثم نقله نحوون الى كلمة دالة على معنى

نفسه مقترباً باحد الازمنة الثلاثة واما

هذا اللفظ المذكور
في المعاني نقل فاما ان يترك استعماله في المعنى الاول
اولا فان تركه يسمى لفظاً منقولاً من المعنى
الاول والناقل اما الشرع فيكون منقولاً لشرع
الاول كالصوم والصلوة فانها في الاصل للدعاء و

مطلقا لا مبيكة ثم نقله الشرع الى الادراك
المختصة والامبيكة خصوصاً في النية
واما غير الشرع وهو ما يعرف العام فهو المنقول
العرفي كالديانة فانها في اصل اللفظ لكل ما

على الارض ثم نقله العرف العام الى ذات القوام
الاربع من الخيل والبغال والحمير والعرف الخاق
وليس منى منقولاً اصطلاحاً اصطلاح النجاة
والنظار اما اصطلاح النجاة فكالفعل

فانه كان اسماً لما صدر عن الفاعل كالكل و
الضرب ثم نقله نحوون الى كلمة دالة على معنى
نفسه مقترباً باحد الازمنة الثلاثة واما

المعاني

هذا اللفظ المذكور
في المعاني نقل فاما ان يترك استعماله في المعنى الاول
اولا فان تركه يسمى لفظاً منقولاً من المعنى
الاول والناقل اما الشرع فيكون منقولاً لشرع
الاول كالصوم والصلوة فانها في الاصل للدعاء و

هذا اللفظ المذكور

انما يسمى مشتركاً لان افراده مشتركة في اصل
المعنى وتختلف باختلاف وجود الثلاثة فالناظر
اليه انظر الى جهة الاشتراك في جهة ان متواطى

لتوافق افراده فيه وان نظر الى جهة الاختلاف
او هي ان مشتركة كانت لفظاً له معان كالعين فالتا
ففي شكك محل هو متواطى او مشتركة فلذلك

سمى بهذا الاسم وان كان الشاخي وان كان
المعنى كثيراً فاما ان يخلل بين تلك المعاني فبأن كان
موضوعا للمعنى ولا ثم لو خلا ذلك المعنى ووضع

لمعنى اخر لمنااسبة بينهما او لم يخلل فان لم يخلل

اصطلاح النظار في ادوارها في اصل
الوضع للحركة في الشكك ثم نقل النظار الى

الى ترتيب الاثر على ما له صلوح العلية واد
لم يترك معناه الاول بل يستعمل فيه ايضا

حقيقة اذا استعمل في الاول هو المتقول عنه
ومجازا اذا استعمل في الثاني وهو المتقول اليه

كالاستدقانه وضع اول الحيز وان المقتضى

ثم نقل الى الرجل الشجاع لعلاقة بينهما وهي

الشجاعة فاستعمل في الاول بطريق الحقيقة

والتأني بطريق المجاز اما الحقيقة فلا نهيا

من حق فلان الامر اى ثبته او من حقيقة اذ كانت

فيه على يقين واذا اكاد اللفظ مستعملا في حقيقة

لا احصى فهو شئ مثبت ومقام معلوم الدلالة

واما المجاز فلا بد من جاز الشئ يحوزه اذ اقتضاه

واذا استعمل اللفظ في المعنى المجازي فقد جاز مكانه

الاولى

في ٢١٢
٢١٢
٢١٢

٢١٢
٢١٢
٢١٢

٢١٢
٢١٢
٢١٢

٢١٢
٢١٢
٢١٢

٢١٢
٢١٢
٢١٢

٢١٢
٢١٢
٢١٢

٢١٢
٢١٢
٢١٢

الاولى وهو موضوعه الاصل في كل لفظ فهو
بالثبوت اللفظ اخر او بالما من ثبوت اللفظ

بالقياس الى نفسه وبالنظر الى معناه في معنى وهذا
تقريب اللفظ بالقياس الى غيره من الاثر في اللفظ

اذا السببه الى لفظ اخر فلا يخ اما ان يتوافقا
في المعنى اى يكون معناه واحدا او يتخالفا

في المعنى اى يكون لاحدهما معنى والاخر معنى اخر
فان كانا متوافقين فهو مراد في اللفظ

متوافق فان كانا ليسوا كذلك اختلفا في المراد
الذي هو مركب احدهما خلف الآخر كان المعنى مركوبا

والا فكل واحد اى كان عليه يكونان مراد في
كالتيه في احداهما كانا مختلفين فهو متباين

لو اللفظان متباينان لان المباينة المفارقة
ومثل اختلاف المعنى لم يكن المركوب واحد

فيستحق المفارقة بين اللفظين للتفرقة

٢١٢
٢١٢
٢١٢

اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب
اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب

اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب
اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب

اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب
اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب

اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب
اللفظ اللفظ المركب والمركب والمركب والمركب

الحبوة الساهل

بين المركبين كالانسان والفرس ومن الناس
من ظن ان مثل الناطق الفصيح ومثل الشيف
والصارم من اللفظ المترادف لصدقهما على
ذات واحدة وهو كذا لان الترادف هو الاتحاد
في المفهوم لا الاتحاد في الذات نعم الاتحاد
في الذات من لوازم الاتحاد في المفهوم بدو
العكس **قال** واما المركب فهو اما تام فهو

الذي يصح السكوت عليه **اقول** لما فرغ عن المفرد
واقسمنا شرع في المركب هو اما تام او غير تام
لانه اما ان يصح السكوت عليه فيفقد مخاطبه
فائدة تامة فلا يكون متبعا للفظ آخر ينظر للاتحاد
المخاطب كما اذا قيل زيد فبقي في المخاطبة

لان يقال قائم او قاعد مثلا بخلاف ما اذا
قيل زيد قائم واما ان لا يصح السكوت عليه
فاذا صح السكوت عليه فهو المركب التام والا فهو المركب

الناقص وغير التام والمركب التام اما ان يحتمل
الصدق والكذب فهو الخبر او لا يحتمل وهو
الانشاء فان قيل الخبر اما ان يكون مطابقا
لواقع او لا فان كان مطابقا للواقع لم يحتمل
الكذب وان لم يكن مطابقا للواقع لم يحتمل الصدق
فلا خبر داخل في الحد فقد يجب عنه ان المراد
بالواو الواصلة او الفاصلة بمعنى ان الخبر

هو الذي يحتمل الصدق والكذب فكل خبر

صادق يحتمل الصدق وكل خبر كاذب يحتمل

الكذب جميع الاخبار داخل في الحد وهذا الجواب

غير مرضي لان الاحتمال لا يفعله بل يجب
ان يقال ما صدق او ما كذب لانه امر متعين والالف
مراتب لا يتصور الا بين الشئين والخفوة

الجواب ان المراد باحتمال الصدق والكذب

بمجرد النظر الى المفهوم ولا شك ان قولنا السماء

لاي اللفظ

فان قيل الخبر اما ان يكون مطابقا للواقع او لا فان كان مطابقا للواقع لم يحتمل الكذب وان لم يكن مطابقا للواقع لم يحتمل الصدق فلا خبر داخل في الحد فقد يجب عنه ان المراد بالواو الواصلة او الفاصلة بمعنى ان الخبر هو الذي يحتمل الصدق والكذب فكل خبر صادق يحتمل الصدق وكل خبر كاذب يحتمل الكذب جميع الاخبار داخل في الحد وهذا الجواب غير مرضي لان الاحتمال لا يفعله بل يجب ان يقال ما صدق او ما كذب لانه امر متعين والالف مراتب لا يتصور الا بين الشئين والخفوة

فان قيل الخبر اما ان يكون مطابقا للواقع او لا فان كان مطابقا للواقع لم يحتمل الكذب وان لم يكن مطابقا للواقع لم يحتمل الصدق فلا خبر داخل في الحد فقد يجب عنه ان المراد بالواو الواصلة او الفاصلة بمعنى ان الخبر هو الذي يحتمل الصدق والكذب فكل خبر صادق يحتمل الصدق وكل خبر كاذب يحتمل الكذب جميع الاخبار داخل في الحد وهذا الجواب غير مرضي لان الاحتمال لا يفعله بل يجب ان يقال ما صدق او ما كذب لانه امر متعين والالف مراتب لا يتصور الا بين الشئين والخفوة

فان قيل الخبر اما ان يكون مطابقا للواقع او لا فان كان مطابقا للواقع لم يحتمل الكذب وان لم يكن مطابقا للواقع لم يحتمل الصدق فلا خبر داخل في الحد فقد يجب عنه ان المراد بالواو الواصلة او الفاصلة بمعنى ان الخبر هو الذي يحتمل الصدق والكذب فكل خبر صادق يحتمل الصدق وكل خبر كاذب يحتمل الكذب جميع الاخبار داخل في الحد وهذا الجواب غير مرضي لان الاحتمال لا يفعله بل يجب ان يقال ما صدق او ما كذب لانه امر متعين والالف مراتب لا يتصور الا بين الشئين والخفوة

الامكان
 لكن الذي في خاص لا يكون ذات مقتضيا لوجود صدق ولا لعدم صدق
 ولا لوجود كذا برودة لا عدم كذا بالامكان الذي العام المفيد بجانب الوجود
 وهو لا يكون ذات مقتضيا لعدم صدق ولا لعدم كذا بههذه

فوقنا اذا اردنا النظر في مفهوم اللفظ ولم
 نغير الخارج اجتمعت عند العقل الكذب
 وقولنا اجتماع القبطيين موجود محتمل
 الصدق بحكم النظر في مفهومه محتمل
 التقييم المركب التام ان اجتمعت الصدق والكذب
 محتمل مفهومه فهو الخبر والافعال لاشياء وهو
 اما ان يدل على طلب الفعل دلالة وضعيه

اولا يدل فان دل على طلب الفعل دلالة وضعيه
 فاما ان يقارن الاستعداد او يقارن
 التساوي او يقارن الخضوع فان قارن الاستعداد
 فهو امر وان قارن التساوي هو التماس
 وان قارن الخضوع فهو سوال ودعاء واما قيل
 قيد الدلالة بالوضع احراز اعني الاخبار
 الدالة على طلب الفعل فان قولنا كتب عليك
 الضلوة او اطلب منك الفعل دال على طلب

دال على طلب الفعل لكنه ليس بموضوع لطلب الفعل
 بل الاخبار عن طلب الفعل وان لم يدل على طلب الفعل
 فهو تنبيه لانه تنبيه المخاطب على ما في ضمير المتكلم
 يندرج فيه التمني والترجي والقبول والتكاد وهو لا يندرج
 في الخبر ولا في الدعاء بل هو ما لا يندرج في الخبر ولا في الدعاء
 النهي خارج عن القسمة اما الاستفهام فلا يندرج
 لا يليق جعل من التنبيه لانه استعمال عام في ضمير
 المخاطب لانه تنبيه على ما في ضمير المتكلم واما ان النهي
 فلم يندرج في قوله تحت الامر لانه دال على طلب
 التوكيد لانه طلب الفعل لكن المضارع وجب الاستفهام
 تحت التنبيه ولم يغير المناسبة للقبول والنهي
 الامر بناء على ان التوكيد هو كلف النفس لا عدم الفعل
 عما مر من ان يكون فاعلا ولو اردنا ابرازهما في
 القسمة قلنا الاشياء اما ان لا يدل على طلب
 بالوضع وهو التنبيه او يدل فلا يخفى اما ان يكون

فان كان الامر بالطلب
 فانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم

والا فانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم
 لانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم

لانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم
 لانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم

لانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم
 لانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم

لانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم
 لانه لا يكون دال على طلب
 بل هو تنبيه على ما في ضمير المتكلم

لصورته في العقل من حيث انها بقصد اللفظ سميت معنى ومن حيث انها جعلت من اللفظ معنى
 انما هي من حيث اللفظ سميت معنى ومن حيث انها جعلت من اللفظ معنى
 انما هي من حيث اللفظ سميت معنى ومن حيث انها جعلت من اللفظ معنى

المطلوب القوم وهو استنفها م او غيره فاما ان يكون
 مع الاستعلاء وهو الامران كان المطلوب الفعل

والنهي ان كان المط التركة اي عدم الفعل ويكون مع
 الشاوي وهو الاتمام مع الخضوع وهو الدعاء

والسؤال واما المركب الغير التام فاما ان يكون الجزء
 الثام من قبدا لا اول هو التقيد كالحيوان
 الناطق ولا يكون وهو غير التقيد كالركب

من اعم واداة او من كلمة واداة **قال الفصل الثاني**
 في المعاني المفردة **اقول** المعاني هي الصور
 الذهنية من حيث وضعها في اللفاظ فان

غير عنها باللفاظ مفردة في المعاني المفردة والافه
 المركبة والكلام ههنا انما هو في المعاني المفردة
 كما تعرف وكل مفهوم وهو الحاصل في العقل

اما جزئي او كلي لانه اما ان يكون نفس صورة اي من
 حيث انه تصور مانع من قواها الشكره فيه

قوله في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس
 كما هو الواقع في الصور ان يقول

عند العقل
 في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

اي من التراكيب كثيرين وصدقها عليها اولاً
 يكون فان منع نفس صورة عز و قوع التركة فيه

فهو الجزئي كهذا الانسان فان الهذبة اذا حصل
 مفهومها عند العقل امتنع العقل بجزء تصور

عن صدقها على امور متعددة وان لم يمنع من
 الشكره من حيث انه منصور فهو الكلي كالاناء

فان مفهومه اذا حصل عند العقل لم يمنع من
 صدقها على كثيرين وقد وقع في بعض النسخ نفس

تصور معناه وهو هو ولا كان لمعنى معنى
 وانما قبيده بالتصور لان من كليا ما يمنع الشر

بالنظر الى الخارج كواجب الوجود فان الشكره فيه
 محتملة بالدليل الخارجي لكن اذا جرد العقل

النظر الى مفهومه لم يمنع عن صدقها على كثيرين
 فان جرد تصور لو كان مانعاً من الشكره لم

من التراكيب كثيرين

مفهومها عند العقل

عن صدقها على امور

تصور معناه وهو هو

محتملة بالدليل

النظر الى مفهومه

فان جرد تصور

ومفهوم الهذبة كونه اشار اليه بالاشارة
 الحسية وهو التيقن ولا الشك

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

في العقل في نظر لان حصوله في
 حصوله اي يكون في اللفاظ لا في النفس

من مذهبنا
لا بد من وجودها
من الافراد

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

علم انه اذا قيل عنه زيد بالخصوصية
او عند زيد وعمر بالاشراك بما هو
الحيوان الناطق بالتوبة اغابته
لما هي المشتركة ولا تعريفها
للافراد

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

فانما هو كماله
فانما هو كماله
فانما هو كماله

كله على تقديره
 ٢ جواب ما هو هو اذن كل مقول على واحد او
 على كثيرين متفقين بالحقايق ٢ جواب ما هو
 فالكل جنس وقول مقول على واحد يدخل
 ٢ الحد النوع الغير المتعدد الاشخاص وقول
 على كثيرين متفقين بالحقايق يخرج الجنس
 فانه مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق
 وقولنا ٢ جواب ما هو يخرج الثلثة الباقية
 بل يقال ٢ جواب ما هو هناك نظر وهو ان
 ٢ جواب ما هو هناك نظر وهو ان
 الامرين لازم اما احتمال التعريف على امر مستند
 واما ان لا يكون التعريف جامعاً لان المراد بالكل
 ان كان مطلقاً سواء كان موجوداً في الخارج
 او لم يكونه ابلزم ان يكون قول المقول على واحد
 زائداً حشواً لان النوع الغير المتعدد الاشخاص
 ٢ الخارج مقول على كثيرين موجودين في الذهن

والشكاه

سنة ١٢٠٢
 في جواب ما هو هو اذن كل مقول على واحد او على كثيرين متفقين بالحقايق ٢ جواب ما هو
 فالكل جنس وقول مقول على واحد يدخل
 ٢ الحد النوع الغير المتعدد الاشخاص وقول
 على كثيرين متفقين بالحقايق يخرج الجنس
 فانه مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق
 وقولنا ٢ جواب ما هو يخرج الثلثة الباقية
 بل يقال ٢ جواب ما هو هناك نظر وهو ان
 ٢ جواب ما هو هناك نظر وهو ان
 الامرين لازم اما احتمال التعريف على امر مستند
 واما ان لا يكون التعريف جامعاً لان المراد بالكل
 ان كان مطلقاً سواء كان موجوداً في الخارج
 او لم يكونه ابلزم ان يكون قول المقول على واحد
 زائداً حشواً لان النوع الغير المتعدد الاشخاص
 ٢ الخارج مقول على كثيرين موجودين في الذهن

وان كان المراد بالكثيرين الموجودين ٢ الخارج
 يخرج عن التعريف الانواع التي لا وجود لها
 ٢ الخارج اصلاً كالغنى ولا يكون جامعاً
 والصواب ان يحذف عن التعريف قوله على
 بل لفظ الكل ايضاً فان المقول على كثيرين
 يخرج عن تعريف النوع هو المقول على كثيرين
 متفقين بالحقايق ٢ جواب ما هو يكون
 كل نوع مقولاً في جواب ما هو بحسب الشركة و
 الخصوصية معا والمحل اعتبار النوع في قوله
 الخارج ما هو بحسب الشركة فانه الى ما يقال
 بحسب الشركة والخصوصية معا الى ما يقال
 بحسب الخصوصية المحضة وهو خروج عن هذا
 الفن من وجهين اما اولاً فلان نظر الفن عام
 يشمل المواد كلها فالحصص النوع الخارج
 ينافي ذلك واما ثانياً فلان المقول ٢ جواب

وفيه نظر لانه المقول على كثيرين
 يخرج عن تعريف النوع هو المقول على كثيرين
 متفقين بالحقايق ٢ جواب ما هو يكون
 كل نوع مقولاً في جواب ما هو بحسب الشركة و
 الخصوصية معا والمحل اعتبار النوع في قوله
 الخارج ما هو بحسب الشركة فانه الى ما يقال
 بحسب الشركة والخصوصية معا الى ما يقال
 بحسب الخصوصية المحضة وهو خروج عن هذا
 الفن من وجهين اما اولاً فلان نظر الفن عام
 يشمل المواد كلها فالحصص النوع الخارج
 ينافي ذلك واما ثانياً فلان المقول ٢ جواب

ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
هو المشترك بين الانسان والفرس
اقساما من النوع كالحيوان الناطق بالنسبة
الى الانسان **قال** وان كان الثاني فاذا كان
تمام الجزء المشترك بينهما وبين نوع آخر
فما لمقول في جواب ما هو مشترك
المحضة وبني جنس **اقول** الكلي الذي هو

جزء الماهية مختص في جنس الماهية وفصلها
لانه اما ان يكون تمام الجزء المشترك بين الماهية
وبين نوع آخر ولا يكون والمراد بتمام الجزء
المشترك الجزء المشترك الذي لا يكون وراه
جزء مشترك بينهما اما ان يكون نفس ذلك الجزء
او جزءا منه كالحيوان فانه تمام الجزء المشترك
بين الانسان والفرس اذ لا جزء مشترك بينهما
الا هو اما نفس الحيوان او جزء منه كالجوهر
والحيوة

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس

واجب التام والحس المشترك بالارادة فكل منهما
وان كان مشترك بين الانسان والفرس لا اكل
تمام المشترك بينهما بل بعضه فتمام المشترك
هو الحيوان المشترك على الكل ونما يقال المراد
بتمام المشترك مجموع الاجزاء المشتركة بينهما
كالحيوان فانه مجموع الجوهر والجمع الثاني حصيل
والمشترك بالارادة وهي اجزاء مشتركة بين الانسان

والفرس وهو منقوض بالاجزاء البسيطة
فعبارة شائعة وهذا الكلام وقع في البيان
فليرجع الى ما كنا فيه فنقول جزء الماهية ان كان
تمام المشترك بين الماهية ونوع آخر فهو كجوه
الجنس والا فهو الفصل اما الاول فلان جزء الماهية
اذا كان تمام الجزء المشترك بينهما وبين نوع
آخر يكون مقولا في جواب ما هو مشترك
المحضة لانه اذا استعمل عن الماهية وذكرنا النوع

ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس
ما هو مشترك بين الانسان والفرس

ما هو مجسم المحضنة عند هم

هو الحد بالنسبة الى الحدود وقد جعله من
اقسام النوع كالحيوان الناطق بالنسبة
الى الانسان **قال** وان كان الثاني فاذا كان
تمام الجزء المشتركة بينهما وبين نوع آخر
فما لمقول في جواب ما هو مجسم المشتركة
المحضنة وبني جنس **اقول** الكل الذي هو

جزء الماهية منقسم في جنس الماهية وقسمها
لانه اما ان يكون تمام الجزء المشترك بين الماهية
وبين نوع آخر ولا يكون والمراد بتمام الجزء
المشترك الجزء المشترك الذي لا يكون وراه
جزء مشترك بينهما اما ان يكون بقدر ذلك الجزء
او جزءا منه كالحيوان فانه تمام الجزء المشترك
بين الانسان والفرس في الجزء المشتركة بينهما
الا هو اما نفس الحيوان او جزء منه كالجوهش

بما هو مجسم المحضنة عند هم
هو الحد بالنسبة الى الحدود وقد جعله من
اقسام النوع كالحيوان الناطق بالنسبة
الى الانسان
تمام الجزء المشتركة بينهما وبين نوع آخر
فما لمقول في جواب ما هو مجسم المشتركة
المحضنة وبني جنس
الكل الذي هو
جزء الماهية منقسم في جنس الماهية وقسمها
لانه اما ان يكون تمام الجزء المشترك بين الماهية
وبين نوع آخر ولا يكون والمراد بتمام الجزء
المشترك الجزء المشترك الذي لا يكون وراه
جزء مشترك بينهما اما ان يكون بقدر ذلك الجزء
او جزءا منه كالحيوان فانه تمام الجزء المشترك
بين الانسان والفرس في الجزء المشتركة بينهما
الا هو اما نفس الحيوان او جزء منه كالجوهش

الحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان
تمام الجزء المشتركة بينهما وبين نوع آخر
فما لمقول في جواب ما هو مجسم المشتركة
المحضنة وبني جنس
الكل الذي هو
جزء الماهية منقسم في جنس الماهية وقسمها
لانه اما ان يكون تمام الجزء المشترك بين الماهية
وبين نوع آخر ولا يكون والمراد بتمام الجزء
المشترك الجزء المشترك الذي لا يكون وراه
جزء مشترك بينهما اما ان يكون بقدر ذلك الجزء
او جزءا منه كالحيوان فانه تمام الجزء المشترك
بين الانسان والفرس في الجزء المشتركة بينهما
الا هو اما نفس الحيوان او جزء منه كالجوهش

ما هو مجسم المحضنة عند هم

واجمع النام والحسن المشترك بالارادة فكل منهما
وان كان مشتركاً بين الانسان والفرس لا يكون
تمام المشتركة بينهما بل بقدر تمام المشتركة
هو الحيوان المشتمل على الكل ونما يقال المراد
بتمام المشتركة مجموع الاجزاء المشتركة بينهما
كالحيوان فانه مجموع الجوهش والجمع الثاني الحس
المشترك بالارادة وهي اجزاء مشتركة بين الانسان
والفرس وهو منقوض بالاجزاء البسيطة
فيعبار بناسد وهذا الكلام وقع في البيان
فليرجع الى ما كنا فيه فنقول جزء الماهية ان كان
تمام المشتركة بين الماهية ونوع آخر فهو كجوهش
الجزء الاول الفصل اما الاول فلان جزء الماهية
اذا كان تمام الجزء المشتركة بينهما وبين نوع
آخر يكون مقولا في جواب ما هو مجسم المشتركة
المحضنة لانه اذا استعمل عن الماهية وذكرنا النوع

ما هو مجسم المحضنة عند هم

واجمع النام والحسن المشترك بالارادة فكل منهما
وان كان مشتركاً بين الانسان والفرس لا يكون
تمام المشتركة بينهما بل بقدر تمام المشتركة
هو الحيوان المشتمل على الكل ونما يقال المراد
بتمام المشتركة مجموع الاجزاء المشتركة بينهما
كالحيوان فانه مجموع الجوهش والجمع الثاني الحس
المشترك بالارادة وهي اجزاء مشتركة بين الانسان
والفرس وهو منقوض بالاجزاء البسيطة
فيعبار بناسد وهذا الكلام وقع في البيان
فليرجع الى ما كنا فيه فنقول جزء الماهية ان كان
تمام المشتركة بين الماهية ونوع آخر فهو كجوهش
الجزء الاول الفصل اما الاول فلان جزء الماهية
اذا كان تمام الجزء المشتركة بينهما وبين نوع
آخر يكون مقولا في جواب ما هو مجسم المشتركة
المحضنة لانه اذا استعمل عن الماهية وذكرنا النوع

الحيوان المشتمل على الكل ونما يقال المراد
بتمام المشتركة مجموع الاجزاء المشتركة بينهما
كالحيوان فانه مجموع الجوهش والجمع الثاني الحس
المشترك بالارادة وهي اجزاء مشتركة بين الانسان
والفرس وهو منقوض بالاجزاء البسيطة
فيعبار بناسد وهذا الكلام وقع في البيان
فليرجع الى ما كنا فيه فنقول جزء الماهية ان كان
تمام المشتركة بين الماهية ونوع آخر فهو كجوهش
الجزء الاول الفصل اما الاول فلان جزء الماهية
اذا كان تمام الجزء المشتركة بينهما وبين نوع
آخر يكون مقولا في جواب ما هو مجسم المشتركة
المحضنة لانه اذا استعمل عن الماهية وذكرنا النوع

كثير من جنس الخنزير ويخرج الكثير من الجوزي
لانه مفعول على واحد يقال هذا زيد ويقولنا
مختلفين بالحقايق يخرج النوع لانه مفعول
على كثيرين متفقين بالحقايق وبجواب
ما هو الكليات اليقظة **قال** وهو قريب
ان كان الجواب عن الماهية الى قوله وعلى هذا
الفيل **ان** الفوم قدر ثبوت الكليات حتى
شبهاء لهم التمثيل بانفسهم على المتعلم
المتميز فوضفوا الانسان ثم الحيوان ثم الجسم
النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهر فالانسان نوع
كما عرفت والحيوان جنس لانه تمام الماهية
المشتركة بين الانسان والفرس وكذلك الجسم
النامي جنس للانسان لانه كمال الجزء المشترك
بين الاثنين والنبات حتى اذا استل عنهما هما
كان الجواب الجسم النامي وكذلك الجسم جنس
للمطلق

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

لأن تمام الجزء المشترك بينه وبين الحجر وكذلك
الجوهرية الماهية المشتركة بينهما وبين
العقل فقد ظهر أنه يجوز أن يكون ماهية
واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض
وإذا انتفى هذا على صيغة الخاطر فنقول
الجنس اقرب أو بعيد لأنه ان كان الجواب
عن الماهية وعن بعض مشاركتها في ذلك
الجنس عن الجواب عنها وعن جميع مشاركتها
فيه هو القريب كالحيوان فإنه الجواب عن التوالف
عن الانسان والفرس وهو الجواب عنه وعن
جميع الانواع المشتركة للانسان والحيوانية
وان كان الجواب عن الماهية وعن بعض مشاركتها
في ذلك الجنس عن الجواب عنها وعن البعض
الآخر فهو البعيد كالجم النامي فان النباتات
والحيوانات تشترك الانشائية وهو

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

الجواب عنه وعن المشاركات النباتية لا
المشاركات الحيوانية بل الجواب عنه وعن
المشاركات الحيوانية الحيوان ويكون هناك
جوابان ان كان الجنس بعيدا مرتبة كالجم النامي
بالنسبة الى الانسان فان الحيوان جواب وهو
آخر وثلاثة اجوبة ان كان بعيدا مرتبة
كالجم المطلق بالقياس اليه فان الحيوان والجم
النامي جوابان وهو جواب ثالث واربعة اجوبة
ان كان بعيدا بثلاث مراتب كالجوهر فان
فان الحيوان والجم النامي والجم جوية ثلاثة
وهو جواب رابع وعلى هذا القياس فكل ما كان
البعيد يزيد عدد الاجوبة ويكون ويكون
عدد الاجوبة زائدا على عدد مراتب البعد
بواحد لان الجنس القريب جواب وكل مرتبة من
البعد جواب آخر وان لم يكن تمام
الجواب

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

والله اعلم
بما لا يعلمون
والله اعلم
بما لا يعلمون

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن

المشتركة اقول هذا بيان للشواثل من الترتيب
وهو ان جزء الماهية ان لم يكن تمام المشترك
بين اوبين نوع ما يكون فصلا وذلك
لان احدا الامر من لازم على ذلك التقدير
هو ان ذلك الجزء اما ان لا يكون مشتركا اصلا
بين الماهية نوع اخر او يكون بينهما من تمام
المشتركة مساويا له يكون فصلا واما ما كان
اما لزوم احدا الامر من فلان الجزء ان لم يكن
تمام المشترك فاما ان لا يكون مشتركا اصلا
وهو الامر الاول او يكون مشتركا ولا يكون انما

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن

تمام المشترك بل بعضه فذلك البعض اما ان يكون
مساويا لتمام المشترك او احسن منه او ارجح او
مساويا له لا جائز ان يكون ارجح منه او احسن
سبائلا ولا احسن او وجود الا في بعض الماهية
فليس وجود الكل بدون الجزء وانما هو ولا يتم
الامر الاول او يكون مشتركا ولا يكون انما

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن

لان بعض

ولا يخفى

لان بعض تمام المشترك بين الماهية وبين نوع
اخر لو كان اعم من تمام المشترك لكان موجودا في
نوع اخر بدون تمام المشترك تحقيقا لمعنى
المعموم فيكون مشتركا بين الماهية وبين ذلك

النوع الذي هو بازاء تمام المشترك لوجوده فيها
فاما ان يكون تمام المشترك بينهما وهو محال لان المقدار
اذا لم يكن لتمام المشترك بين الماهية ونوع ما المشتركة

من الانواع واما ان لا يكون تمام المشترك بل
بعضا منه فيكون للماهية تمام المشترك احدها الحيوان
تمام المشترك بين الماهية والنوع الذي بازاءها

والثاني تمام المشترك بينهما وبين النوع الثاني
الذي بازاء تمام المشترك الاول وهو لو كان بعض
تمام المشترك بين الماهية والنوع الثاني اعم
منه لكان موجودا في نوع اخر بدون تمام المشترك

الثاني فيكون مشتركا بين الماهية وبين النوع
بعض تمام المشترك الثاني

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن
فانما هو المقام الذي لا يخفى عليه الفطن

卷之五

۱ و متفلا بلی غلام منوکه

ولنظام المشترك بينهما ايل خصه فحصل عام

المشتركان الى غير النهاية او ينتمى الى بعض

من الماهين من احرار عبد قنبر شاه

فلا تنسوا الى علامته الذي انزل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين
الذين هم
البرصواب

وَبَارِئُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ وَالنَّجْوَى ۚ لَا تَجِدُ شَيْئًا كَافٍ بِإِلَهِهِ إِلَّا قَلِيلًا ۚ يُنَزِّلُ الْمَطَرَ فِي سَبْعِ سَاعَاتٍ ۚ يَوْمَ لَا تُغْنِي عَنْهُمْ كُنُوزُهُمْ وَلَا بَنُوهُمْ وَلَا نِسَاؤُهُمْ مِنْ ذُلِّ يَوْمٍ ۚ وَبِئْسَ الظَّالِمُ الْكَافِرُ ۚ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
ما كنا لنهتدي لہ
ما كنا لنهتدي لہ

منه المدلل على اللازم منه وجود الاغفر المتشابهة

هو غير لازم و لعل اراد بالشمس و هو امور

بما هي متناهية في الماهية لكنه خلاف المتعارف

ذات بطن الاقسام الثلاثة فتر اذ يكون بعض النسخ

ما المشترك مساويا له وهو الامر الثاني واما

الجزء فضل على نقد بركات واحد من الامرين

ارسلوا ما فيه

فلان

فلا تان لم يكن مشركا اصلا يكون مختصا به

فيكون محمدا الماهية عن غيرها وان كان بعد

تمام المشترك لا خير فيكون ^{بعض} خير فيكون ^{بعض} فلا

المائة لا ينالها ميتة من الجن من جملة عباد الله وجميع

عن أبي الحسن بن علي بن فضال عن بعض أعيان الماهدين فيكون

لما هـ عذوف اعزاده اوله بالفضاء

وَالْمَلَكُ الْمَقْبُولُ

از کوزه همین: ابله کا را

و کیف قانون ای و اء لم یکن لجزء مشترک اصله

ويكون بعض من تمام المشترك مساويا له

هو: فيز لماهية عن مشاركتها في جنس وجود
جزء الماهية

يكون فصلا وانما قال في بعض اوه وجود لان

للازم منه الدليل البني ان الحق اذا لم يكن تمام

المشترك يكون ميزان الحمل وهو الفضل و

بأهونه مميّزا عن المشاركات الجنسية حتى

ذا كان لما هيبة فضيلته ان يكون له

محمداً و آله و سلم

الحسن بن الحسن

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

الفصل المميز الحين لأن الفصل المميز الوجود
 ليحقق الوجود بل هو مبني على الخيال لا كوجوده
 تركيب الماهية من امرين متساوين أو امور
 متساوية وورعا يمكن ان يستدل على بطلان
 بان يقال لو تركيب ماهية حقيقة من امر متساو
 فاما ان لا يحتاج احدها الاخر وهو محض ضرورة
 وجوبا يحتاج بعض أجزاء الماهية الحقيقية
 الى البعض ويحتاج فاما يحتاج كل منهما
 الى الآخر يلزم الدور والابلزم الترجيح يلازم
 لانها ذاتيان متساويان فانه يحتاج احدهما
 ان كان عرضا فيقوم الجوهر بالعرض وهو محض فاذ كان
 جوهر فاما ان يكون الجوهر فويلزم ان يكون
 الكل نفخ فيه وان كان اودا خلا فيه وهو ايضا محض
 لا امتناع تركب التي من نفسه غيره او خارجا
 عنه فيكون عارضا له لكن ذلك الجزء ليس
 متساويين فاحدهما اذ كان
 عارضا

متساويين فاحدهما اذ كان

عارضا

عارضا لنفيل يكون العارض بالحقيقة هو
 الجزء الآخر فلا يكون العارض تمامه عارضا
 وادخ وليظهر هذا المقام فانه من مطارح
 الازكياء قال واما الثالث فانه امتنع انفكاكه
 عن الماهية فهو اللازم والافه العرض المقارن
 الى قوله كالسبب والشئ الثالث من اقسام
 الكلي ما يكون خارجا عن الماهية وهو اما ان يقع
 انفكاكه عن الماهية او يمكن انفكاكه والاول
 العرض اللازم كالفردية للثلاثة والثاني العرض
 المقارن كالكتابة للانسان واللازم اما لازم
 للوجود كالنواد الجنية فانه لازم لوجوده و
 تشخيص الماهية لان ماهيتها الانسان ولو كان السوا
 لازما للانسان لكان كل انسان اسود وليس كذلك
 واما لازم الماهية كالتزوج فانه لازم
 تحققت ماهية الاربعة امتنع انفكاكه الزوجية

لا لازم اذ كان
 وهو لازم مع قطع النظر عن العوارض
 وانه لازم الماهية كالانفكاك بالقوة
 مع صيته امتنع انفكاكه عن الماهية
 الجنية وانه لازم الوجود كالنواد
 عن الماهية وانه لازم الماهية
 لازم الماهية ولا فلا لازم الماهية
 لازم الوجود ضرورة مقتضاها

عن

فالمقارن لقولنا لانه وهو المتغير وسط وليس
 يلزم من عدم افتقار الزوم الى وسط ان يكتف
 فيه بغير تصور اللازم والملزوم جواز توقفه
 على شئ آخر من حدس او تجرئة او حتر او غير ذلك
 فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط في مفهوم الغير بينهما
 البين لم يخص الزوم الماهية في البين وغيره وقد
 يقال البين على اللازم الذي يلزم من تصور ما زوم
 تصور كلون الاثنين ضعفًا للواحد فان من
 تصور الاثنين ادراك انه ضعف الواحد والكي
 الاول ان لا يفتي بكيفية تصور الملزوم في الزوم
 بكيفية تصور اللازم مع تصور الملزوم وليس كما
 بكيفية التصور ان يكون تصور اللازم واحد
 والعرض المقارن اما سيرع الزوال كحركة الخجل
 وصفرة الوجوه واما بطي الزوال كالشيب والشباب
 وهذا التقييم ليس بجائزا لان العرض المقارن وهو

هذا التقييم ليس بجائزا لان العرض المقارن وهو
 المقارن لانه وهو المتغير وسط وليس
 يلزم من عدم افتقار الزوم الى وسط ان يكتف
 فيه بغير تصور اللازم والملزوم جواز توقفه
 على شئ آخر من حدس او تجرئة او حتر او غير ذلك
 فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط في مفهوم الغير بينهما
 البين لم يخص الزوم الماهية في البين وغيره وقد
 يقال البين على اللازم الذي يلزم من تصور ما زوم
 تصور كلون الاثنين ضعفًا للواحد فان من
 تصور الاثنين ادراك انه ضعف الواحد والكي
 الاول ان لا يفتي بكيفية تصور الملزوم في الزوم
 بكيفية تصور اللازم مع تصور الملزوم وليس كما
 بكيفية التصور ان يكون تصور اللازم واحد
 والعرض المقارن اما سيرع الزوال كحركة الخجل
 وصفرة الوجوه واما بطي الزوال كالشيب والشباب
 وهذا التقييم ليس بجائزا لان العرض المقارن وهو

وهو كما لا يمنع انفكاكه عن الشئ وما لا يمنع
 انفكاكه عن الشئ لا يلزم ان يكون منفكا حتى يجر
 من ريع الزوال ويطي الزوال جواز ان لا يمنع انفكاكه
 عن الشئ ويبدو لي **قال** وكل واحد من اللازم و
 المقارن خفف كفراد حقيقة واحدة فهو الخاصة
 كما اضاحكوا لافه العرض العام كالمشي **قال**
 البكي الخارج عن الماهية سواء كاذلا زما او مفكرا
 اما خاصة او عرض عام لانه ان اختص افراد حقيقة
 فهي الخاصة كما اضاحكوا فانه مختص بحقيقة الانساء
 وان لم يختص بهما بل بغيرها فهو العرض العام
 كالمشي فانه شامل للانساء وغيره ويترجم الخاصة بانها
 كلية مقولة على افراد حقيقة واحدة فقط قولنا عرضيا
 فالكلية مستدركة على ما مر غير مرة وقولنا فقط
 يخرج الخلل والعرض العام لانها مقولة لان على حقائق
 وقولنا قولنا عرضيا يخرج النوع والفصل لان

هذا التقييم ليس بجائزا لان العرض المقارن وهو
 المقارن لانه وهو المتغير وسط وليس
 يلزم من عدم افتقار الزوم الى وسط ان يكتف
 فيه بغير تصور اللازم والملزوم جواز توقفه
 على شئ آخر من حدس او تجرئة او حتر او غير ذلك
 فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط في مفهوم الغير بينهما
 البين لم يخص الزوم الماهية في البين وغيره وقد
 يقال البين على اللازم الذي يلزم من تصور ما زوم
 تصور كلون الاثنين ضعفًا للواحد فان من
 تصور الاثنين ادراك انه ضعف الواحد والكي
 الاول ان لا يفتي بكيفية تصور الملزوم في الزوم
 بكيفية تصور اللازم مع تصور الملزوم وليس كما
 بكيفية التصور ان يكون تصور اللازم واحد
 والعرض المقارن اما سيرع الزوال كحركة الخجل
 وصفرة الوجوه واما بطي الزوال كالشيب والشباب
 وهذا التقييم ليس بجائزا لان العرض المقارن وهو

قولها على ما تحتها ذاتي لا عرضي ويرسم العرض
العام بانه كلي مقول على افراد حقيقه واحده وعلى
غيرها قولاً عرضياً وبقولنا وغيرها يخرج النوع
والفصل والخاصه لانها لا يقال الا على حقيقه
واحدة فقط وبقولنا قولاً عرضياً يخرج الجنس
لان قوله ذاتي وانما كان هذه التعريفات رسوماً لكليات
لجوان ان يكون لها ماهيات وراة تلك المفهوم
مازواً ما سبويه لها حيث لم ينفرد ذلك اطلاقاً عليها
الكرم وهو بمنزلة عن الخلق لان الكليات امور اعتبارية
حيث لم تقم ما تنبأ ووصفت اسماء وها بازائها
فليس يمان غير تلك المفهوم فيكون هي حدودها
على ان عدم العلم بانها حدود لا يوجب العلم بانها
رسوم فكان المناسب ذكر التعريف الذي هو اعم
في تمثيل الكليات بالناطق والضاحك والمالي لا بالحدود
لا بالنطق والفكر والمشى التي هي مباديها فائدة

قوله على ما تحتها ذاتي لا عرضي ويرسم العرض العام بانه كلي مقول على افراد حقيقه واحده وعلى غيرها قولاً عرضياً وبقولنا وغيرها يخرج النوع والفصل والخاصه لانها لا يقال الا على حقيقه واحدة فقط وبقولنا قولاً عرضياً يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كان هذه التعريفات رسوماً لكليات لجوان ان يكون لها ماهيات وراة تلك المفهوم مازواً ما سبويه لها حيث لم ينفرد ذلك اطلاقاً عليها

قوله لانها لا يقال الا على حقيقه واحدة فقط وبقولنا قولاً عرضياً يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كان هذه التعريفات رسوماً لكليات لجوان ان يكون لها ماهيات وراة تلك المفهوم مازواً ما سبويه لها حيث لم ينفرد ذلك اطلاقاً عليها

قوله لانها لا يقال الا على حقيقه واحدة فقط وبقولنا قولاً عرضياً يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كان هذه التعريفات رسوماً لكليات لجوان ان يكون لها ماهيات وراة تلك المفهوم مازواً ما سبويه لها حيث لم ينفرد ذلك اطلاقاً عليها

قوله لانها لا يقال الا على حقيقه واحدة فقط وبقولنا قولاً عرضياً يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كان هذه التعريفات رسوماً لكليات لجوان ان يكون لها ماهيات وراة تلك المفهوم مازواً ما سبويه لها حيث لم ينفرد ذلك اطلاقاً عليها

قوله لانها لا يقال الا على حقيقه واحدة فقط وبقولنا قولاً عرضياً يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كان هذه التعريفات رسوماً لكليات لجوان ان يكون لها ماهيات وراة تلك المفهوم مازواً ما سبويه لها حيث لم ينفرد ذلك اطلاقاً عليها

قوله لانها لا يقال الا على حقيقه واحدة فقط وبقولنا قولاً عرضياً يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كان هذه التعريفات رسوماً لكليات لجوان ان يكون لها ماهيات وراة تلك المفهوم مازواً ما سبويه لها حيث لم ينفرد ذلك اطلاقاً عليها

وهي مباديها فائدة وهي ان المعينه على الكلي على
جزئياته حمل المواقف ان هو حمل هو لا حمل الا
وهو حمل هو ذو وهو النطق والفكر والمشى
لا يصدق على افراد الانسان بالمواقف فلا يقال
زيد نطق بل ذو نطق او ناطق واذا قد سمعت ما يلو
عليك ظهر لك ان الكليات منحصره في خمسة نوع
وجنس فصل وخاصة وعرض عام لان الكليات ما
ان يكون نفس ماهية ما تحتها من الجزئيات او دخلا
فيها او خارجا عنها فان كان نفس ماهية ما تحتها من
الحال الجزئيات فهو النوع وان كان دخلا فيها فاما
ان يكون تمام المشترك بين الماهية ونوع آخر وهو
الجنس لا يكون وهو الفصل وان كان خارجا عنها فان
اخص بحقيقه واحده فهو الخاصه والا فالعرض
العام واعلم ان المقسم الكلي الخارج عن الماهية
الى اللازم والمفارق قسم كلاًهما الى الخاصه والعرض
منها كلي

قوله وهي مباديها فائدة وهي ان المعينه على الكلي على جزئياته حمل المواقف ان هو حمل هو لا حمل الا وهو حمل هو ذو وهو النطق والفكر والمشى لا يصدق على افراد الانسان بالمواقف فلا يقال زيد نطق بل ذو نطق او ناطق واذا قد سمعت ما يلو عليك ظهر لك ان الكليات منحصره في خمسة نوع وجنس فصل وخاصة وعرض عام لان الكليات ما ان يكون نفس ماهية ما تحتها من الجزئيات او دخلا فيها او خارجا عنها فان كان نفس ماهية ما تحتها من الحال الجزئيات فهو النوع وان كان دخلا فيها فاما ان يكون تمام المشترك بين الماهية ونوع آخر وهو الجنس لا يكون وهو الفصل وان كان خارجا عنها فان اخص بحقيقه واحده فهو الخاصه والا فالعرض العام واعلم ان المقسم الكلي الخارج عن الماهية الى اللازم والمفارق قسم كلاًهما الى الخاصه والعرض منها كلي

قوله وهي مباديها فائدة وهي ان المعينه على الكلي على جزئياته حمل المواقف ان هو حمل هو لا حمل الا وهو حمل هو ذو وهو النطق والفكر والمشى لا يصدق على افراد الانسان بالمواقف فلا يقال زيد نطق بل ذو نطق او ناطق واذا قد سمعت ما يلو عليك ظهر لك ان الكليات منحصره في خمسة نوع وجنس فصل وخاصة وعرض عام لان الكليات ما ان يكون نفس ماهية ما تحتها من الجزئيات او دخلا فيها او خارجا عنها فان كان نفس ماهية ما تحتها من الحال الجزئيات فهو النوع وان كان دخلا فيها فاما ان يكون تمام المشترك بين الماهية ونوع آخر وهو الجنس لا يكون وهو الفصل وان كان خارجا عنها فان اخص بحقيقه واحده فهو الخاصه والا فالعرض العام واعلم ان المقسم الكلي الخارج عن الماهية الى اللازم والمفارق قسم كلاًهما الى الخاصه والعرض منها كلي

والجواب على ما ذكره
في قوله لا يكون
الوجود الخارج
ممتنعاً

العام فيكون الخارج متنعاً الى اربعة اقسام
فيكون اقسام الكلي سبعة على مقتضى تسمية لا خمسة فلا
يصح قوله بعد ذلك فالكليات اذن خمسة
في مباحث العقلي والجبري
الفصل الثالث في معرفة اول الفصل الثاني
ان ما يحصل في العقل فهو من حيث انه حاصل في
العقل لم يكن مانعاً من اشتراكه بين كثيرين
فهو الكلي وان كان مانعاً من الاشتراك فهو الجزئي
فمناط الكلية والجزئية انما هو الوجود العقلي
واما ان يكون الكلي ممتنع الوجود في الخارج او
ممكن الوجود في الخارج فامر خارج عن مفهوم
والى هذا اشار بقوله والكل قد يكون ممتنع الوجود
في الخارج لا في مفهوم اللفظ الكلي في اصطلاح
وجود الكلي وامكان وجوده في لا يقتضيه نفس
مفهوم اللفظ الكلي بل الدارج والعقل النظر السمي
احتمل عنده ان يكون ممتنع الوجود في الخارج

فيكون اقسام الكلي سبعة على مقتضى تسمية لا خمسة فلا يصح قوله بعد ذلك فالكليات اذن خمسة في مباحث العقلي والجبري

والجواب على ما ذكره في قوله لا يكون الوجود الخارج ممتنعاً

والجواب على ما ذكره في قوله لا يكون الوجود الخارج ممتنعاً

الامداد بالامكان هو
مقتضى جارية الوجود
في سلب الوجود
من اقسام الوجود
التي هي اقسام الوجود
التي هي اقسام الوجود
التي هي اقسام الوجود

وان يكون ممكن الوجود فيه الكلي اذا السببية
الى الوجود الخارج اما ان يكون ممتنع الوجود او ممكن
الوجود فيه الاول كثير الباري عن اسمه الثاني اما
ان يكون موجوداً في الخارج اولاً والثاني كالعنفاء
والاول اما ان يكون متعدد الافراد في الخارج اولاً
فان لم يكن
يكون متعدد الافراد في الخارج بل يكون منحجراً
في فرد فلا يخفى اما ان يكون مع امتناع غيره من
الافراد في الخارج او يكون مع امكان غيره والاول
كالباري والثاني كالشجر ان كان له افراد متعددة
موجودة في الخارج فاما ان يكون افراداً متناهية
او غير متناهية والاول كالكوكب السيارة فانه
كلي مستحضر الكواكب السبعة السيارة والثاني
كالنفس الناطقة فان افرادها غير متناهية في عدد
بعض الثاني اذا قلنا الحيوان مثلاً كلي

والجواب على ما ذكره في قوله لا يكون الوجود الخارج ممتنعاً

فمنهاك امور ثلاثة للحيوان من حيث هو هو كونه
الاول هو كونه كائناً
الثاني هو كونه كائناً
الثالث هو كونه كائناً

الامداد بالامكان هو مقتضى جارية الوجود في سلب الوجود من اقسام الوجود التي هي اقسام الوجود التي هي اقسام الوجود

والجواب على ما ذكره في قوله لا يكون الوجود الخارج ممتنعاً

كتابا والمركب منهما **الاول** اذا قلنا الحيوان مثلا
 كلفها كأمور ثلاثة الحيوان من حيث هو هو
 مفهوم الكلي من غير اشارة الى مادة من المواد
 الحيوان الكلي وهو المجموع المركب من اي من الحيوان
 والكلي والتفريق بين هذه المفهومين ظاهر فانه لو كان
 المفهوم من احدهما عين المفهوم من الآخر لزم
 من تفعل احدهما تفعل الآخر وليكن لك فان مفهوم
 الكلي لا يمتنع نفسه تصور وقوع الشرف فيه
 مفهوم الحيوان لجم الثاني الحاصل المتحرك بالارادة
 ومن البين هو ان تفعل احدهما مع الذهول عن الآخر
 والاول يسمى كليا طبيعيا لانه طبيعة من الطبايع
 اولاه موجودة في الطبيعة اي في الخارج والثاني
 يسمى كليا منطيقا لانه منطقي انما يبحث عنه وما اهل
 فالان الكلي المنطقي كونه كليا في مساهلة
 اذا الكلية انما هي مبدأه والثالث كليا عقليا
 اركونه كين

كتابا والمركب منهما
 كلفها كأمور ثلاثة
 مفهوم الكلي من غير اشارة
 الحيوان الكلي وهو المجموع
 والكلي والتفريق بين هذه
 المفهوم من احدهما عين
 من تفعل احدهما تفعل الآخر
 الكلي لا يمتنع نفسه تصور
 مفهوم الحيوان لجم الثاني
 ومن البين هو ان تفعل احدهما
 والاول يسمى كليا طبيعيا
 اولاه موجودة في الطبيعة
 يسمى كليا منطيقا لانه منطقي
 فالان الكلي المنطقي كونه
 اذا الكلية انما هي مبدأه
 اركونه كين

لعدم حقيقة الالة العقل وانما قال الحيوان مثلا
 لاننا اعتبر هذه الامور الثلاثة لا تحت حيوان و
 لا مفهوم الكلي بل يتناول سائر الماهيات ونفهمات
 الكلية حتى اذا قلنا الانسان نوع حصل عندنا
 نوع طبيعي ونوع منطقي ونوع عقلي وكذلك
 والجبر العقل وغيرها والكلي الطبيعي هو
 في الخارج لان هذا الحيوان موجود واجتوان
 جزء من هذا الحيوان الموجود في الخارج وجزء
 الموجود موجود فالحيوان موجود وهو الكلي
 الطبيعة واما الكلية الاختيار ان اي الكلي المنطقي
 والكلي العقلي ففي وجودها في الخارج خلاف
 والنظر في ذلك خارج عن الصناعة لانه من
 مسائل الحكمة الالهية الباقية عن خواص
 على الحكم باخذ عن الموجودات والنظر في كونه

لعدم حقيقة الالة العقل وانما قال الحيوان مثلا
 لاننا اعتبر هذه الامور الثلاثة لا تحت حيوان و
 لا مفهوم الكلي بل يتناول سائر الماهيات ونفهمات
 الكلية حتى اذا قلنا الانسان نوع حصل عندنا
 نوع طبيعي ونوع منطقي ونوع عقلي وكذلك
 والجبر العقل وغيرها والكلي الطبيعي هو
 في الخارج لان هذا الحيوان موجود واجتوان
 جزء من هذا الحيوان الموجود في الخارج وجزء
 الموجود موجود فالحيوان موجود وهو الكلي
 الطبيعة واما الكلية الاختيار ان اي الكلي المنطقي
 والكلي العقلي ففي وجودها في الخارج خلاف
 والنظر في ذلك خارج عن الصناعة لانه من
 مسائل الحكمة الالهية الباقية عن خواص
 على الحكم باخذ عن الموجودات والنظر في كونه

الموجود من حيث انه موجود وهذا مشترك بينهما
 وبين الكلي الطبيعي فلا وجه لادعاء واحد منهما على
 الثالث كلبان المتساويان

النسب بين الكليتين مختصرة في اربع
 التساوي والعموم والخصوص المطلق والعموم
 والخصوص من وجه والتباين وذلك لان الكلي اذا

تساوى كل اخر فاما ان يصدق على كل واحد من
 كلياتهما متباينان كالانسان والفرس فانه
 لا يصدق شيء من الانسان على شيء من افراد الفرس

وبالعكس لان صدق عليه الاخر ولا فان صدق
 كل واحد على شيء فلا يخفى اما ان يصدق كل واحد منهما
 على كل ما يصدق عليه الاخر ولا فان صدق فصيلا
 متساويان كالانسان والناطق فان كل ما يصدق

عليه

عليه الانسان يصدق عليه الناطق وبالعكس
 وان لم يصدق فاما ان يصدق احدهما على كل ما
 يصدق عليه الاخر او لا يصدق فان صدق كان

بينهما عموم وخصوص مطلق والصادق على كل
 ما يصدق عليه الاخر اعم مطلقا والاخر اخف
 مطلقا كالانسان والحيوان فان كل واحد منهما

حيوان وليس كل حيوان انسانا وان لم يصدق
 وكان بينهما عموم وخصوص من وجه وكل واحد
 منهما اعم من الاخر من وجه واحد فانها

لما صدق على شيء ولم يصدق احدهما على كل ما يصدق
 عليه الاخر كان هناك ثلث صور احدهما ما
 يصدقان فيها على الصدق والثانية ما يصدق

فيها هذا دون ذلك والثالثة ما يصدق عليها
 ذلك دون هذا كالحيوان والابيض فانهما يصدق
 معا على الحيوان الابيض ويصدق الحيوان بدون

الحيوان الابيض على الانسان والناطق وبالعكس
 فان الانسان يصدق عليه الناطق وبالعكس

كل منهما يصدق على الانسان والناطق وبالعكس
 وان لم يصدق فاما ان يصدق احدهما على كل ما
 يصدق عليه الاخر او لا يصدق فان صدق كان

بينهما عموم وخصوص مطلق والصادق على كل
 ما يصدق عليه الاخر اعم مطلقا والاخر اخف
 مطلقا كالانسان والحيوان فان كل واحد منهما

حيوان وليس كل حيوان انسانا وان لم يصدق
 وكان بينهما عموم وخصوص من وجه وكل واحد
 منهما اعم من الاخر من وجه واحد فانها

لما صدق على شيء ولم يصدق احدهما على كل ما يصدق
 عليه الاخر كان هناك ثلث صور احدهما ما
 يصدقان فيها على الصدق والثانية ما يصدق

الابيض على الحيوان الاوادو بالعكس والجماد
الابيض فيكون كل واحد منهما شاملا للآخر
وغيره فالحيوان شاملا للابيض وغيره
والابيض شاملا للحيوان وغيره
فيا اعتبار ان كل واحد منهما شاملا للآخر يكون

اي مني باعتبار انه مشمول لغيره يكون احسن منه
فارجع النيات الى سالتين كلتاهما من الطرفين
والشواوي الى موجبتين كلتاهما من طرفي
وسا لجزئية من الطرفين الاخرتين وجه الى سالتين
جزئيتين وموجبتين جزئيتين وانما اعتبار النسبة
بين الكلين لان المفهومين اما كليان او جزئيان
او كلي وجزئي والنسبة لا تدفع لا يتحقق في القسمين

الاخيرين اما الجزئيان فلا يمكن ان يكونا الا
متباينين واما الجزئي والكل فلان الجزئي ان
ان كان جزئيا لذلك ان يكون احسن منه مطلقا

واحد من الطرفين
والاخرين اما الجزئيان فلا يمكن ان يكونا الا
متباينين واما الجزئي والكل فلان الجزئي ان
ان كان جزئيا لذلك ان يكون احسن منه مطلقا

الابيض على الحيوان الاوادو بالعكس والجماد
الابيض فيكون كل واحد منهما شاملا للآخر
وغيره فالحيوان شاملا للابيض وغيره
والابيض شاملا للحيوان وغيره
فيا اعتبار ان كل واحد منهما شاملا للآخر يكون
اي مني باعتبار انه مشمول لغيره يكون احسن منه
فارجع النيات الى سالتين كلتاهما من الطرفين
والشواوي الى موجبتين كلتاهما من طرفي
وسا لجزئية من الطرفين الاخرتين وجه الى سالتين
جزئيتين وموجبتين جزئيتين وانما اعتبار النسبة
بين الكلين لان المفهومين اما كليان او جزئيان
او كلي وجزئي والنسبة لا تدفع لا يتحقق في القسمين
الاخيرين اما الجزئيان فلا يمكن ان يكونا الا
متباينين واما الجزئي والكل فلان الجزئي ان
ان كان جزئيا لذلك ان يكون احسن منه مطلقا

وان لم يكن جزئيا لكون متباينيه
نقيضا المتساويين متساويان والا صدق
احدهما على ما كذب عليه الاخر فيصدق احدهما
على ما كذب الاخر وهو حجة لما فرغ من بيان
النسبة بين العنيتين شرع في بيان النسبة بين النقيضين
فنقيضا المتساويين متساويان اي يصدق
كل واحد من نقيض المتساويين على كل ما يصدق
عليه النقيض الاخر والا كذب احدهما النقيضين
على بعض الآخر لكون ما يكذب عليه احدهما النقيضين
يصدق عليه عينه والا كذب النقيضان فيصدق
على احد المتساويين على بعض النقيض الاخر وهو
يستلزم صدق احد المتساويين بدون الاخر
هذا خلف مثلا يجب ان يصدق كل الانسان لاناطق
وكل لاناطق لاناظر والا كان بعض الانسان ليس
لاناطق فيكون الانسان لاناظا فيصدق لاناطق

واحد من الطرفين
والاخرين اما الجزئيان فلا يمكن ان يكونا الا
متباينين واما الجزئي والكل فلان الجزئي ان
ان كان جزئيا لذلك ان يكون احسن منه مطلقا

واحد من الطرفين
والاخرين اما الجزئيان فلا يمكن ان يكونا الا
متباينين واما الجزئي والكل فلان الجزئي ان
ان كان جزئيا لذلك ان يكون احسن منه مطلقا

واحد من الطرفين
والاخرين اما الجزئيان فلا يمكن ان يكونا الا
متباينين واما الجزئي والكل فلان الجزئي ان
ان كان جزئيا لذلك ان يكون احسن منه مطلقا

الابيض على الحيوان الاوادو بالعكس والجماد
الابيض فيكون كل واحد منهما شاملا للآخر
وغيره فالحيوان شاملا للابيض وغيره
والابيض شاملا للحيوان وغيره
فيا اعتبار ان كل واحد منهما شاملا للآخر يكون
اي مني باعتبار انه مشمول لغيره يكون احسن منه
فارجع النيات الى سالتين كلتاهما من الطرفين
والشواوي الى موجبتين كلتاهما من طرفي
وسا لجزئية من الطرفين الاخرتين وجه الى سالتين
جزئيتين وموجبتين جزئيتين وانما اعتبار النسبة
بين الكلين لان المفهومين اما كليان او جزئيان
او كلي وجزئي والنسبة لا تدفع لا يتحقق في القسمين
الاخيرين اما الجزئيان فلا يمكن ان يكونا الا
متباينين واما الجزئي والكل فلان الجزئي ان
ان كان جزئيا لذلك ان يكون احسن منه مطلقا

أو عجز الاعم كالحياة لانه
 خرو صدق الاعم بدون نقض الاخصه
 الاخصه بالعكس نقض الاعم كالحياة والآن
 فانها اجتماعان في الفرس والحوان بصدق بدون
 اللائحة في الانسان واللائحة بدون الحيوان
 في الحمار واما ان لا يكون بين نقضهما عموم فليكن
 الكلي بين نقض الاعم وعجز الاخصه لا مستناع
 صدقهما على فلا يكون بينهما عموم اصلا واما
 قبل التباين بالكل لان التباين قد يكون جزئيا
 وهو صدق كل واحد من المفهومين بدون
 الآخر في الجملة فمن جعل الى سالتين جزئيتين
 كما ان التباين الكلي سالتين كليتان والتباين
 الجزئي اما عموم من وجه او تباين كلي لان المفهومين
 اذا لم يتصادقا في بعض الصور فانه يتصادقا في
 صورة ما اصلا فهو التباين الكلي والا فالعموم
 من وجه فلما صدق التباين الجزئي على العموم

كالحياة والايض
 كالحياة والايض
 كالحياة والايض

من وجه لا يلزم من تحقق التباين الجزئي ان لا يكون
 بينهما عموم اصلا فان قلت الحكم بان الاعم من وجه
 من وجه ليس بين نقضهما عموم اصلا بل لا الحيوان
 اعم من الايض من وجه وبين نقضهما عموم من وجه
 فنقول المراد ان لا يكون بين نقضهما
 عموم فيندفع الاشكال او نقول لو قال بين نقضهما
 عموم لا فاد العموم في جميع الصور لان الاحكام
 المورد في هذا الفن انما هي كلية واذا قال ليس
 بين نقضهما عموم كان زافا لا لاجاب الكلي
 وتحقق العموم في بعض الصور لا ينافي في نفسه بل يبين
 ما ذكره النسبة بين نقضهما من وجه بينهما عموم
 بل يبين عدم النسبة بالعموم وهو بصدق ذلك
 فاعلم ان النسبة بينهما المباني الجزئية لان العينية
 اذا كان كل واحد منهما بحيث يصدق بدون الآخر
 كانا النقيضين ايضا كذلك ولا تغني المباني

اي يصدق على كل واحد منهما
 بدون الآخر

من وجه لا يلزم من تحقق التباين الجزئي ان لا يكون
 بينهما عموم اصلا فان قلت الحكم بان الاعم من وجه
 من وجه ليس بين نقضهما عموم اصلا بل لا الحيوان
 اعم من الايض من وجه وبين نقضهما عموم من وجه
 فنقول المراد ان لا يكون بين نقضهما
 عموم فيندفع الاشكال او نقول لو قال بين نقضهما
 عموم لا فاد العموم في جميع الصور لان الاحكام
 المورد في هذا الفن انما هي كلية واذا قال ليس
 بين نقضهما عموم كان زافا لا لاجاب الكلي
 وتحقق العموم في بعض الصور لا ينافي في نفسه بل يبين
 ما ذكره النسبة بين نقضهما من وجه بينهما عموم
 بل يبين عدم النسبة بالعموم وهو بصدق ذلك
 فاعلم ان النسبة بينهما المباني الجزئية لان العينية
 اذا كان كل واحد منهما بحيث يصدق بدون الآخر
 كانا النقيضين ايضا كذلك ولا تغني المباني

اي يصدق على كل واحد منهما
 بدون الآخر

لأناة ولا فرس
كالأناة ولا فرس

الجزئية الأهدأ القند وقيضا المتباينين

متباينان تبايناً جزئياً لا تبايناً عاماً

على شيء واحد كالأناة والملا فرس لصادق

على الجاد أو لا يصدق كما لا وجود ولا عدم

فما يصدق عليه لا وجود يصدق عليه لا عدم

وبالعكس وأما ما كان يحقق التباين الجزئي بينهما

أما إذا لم يصدق على شيء واحد أصلاً كان بينهما

تباين كلي فيحقق التباين الجزئي قطعاً وإذا صدق

على شيء كان بينهما تباين جزئي لأن كل واحد من التباين

يصدق مع نقيض الآخر فيصدق كل واحد من نقيض

بدون الآخر فالتيان الجزئي لا زحزما وقد ذكر

في المتن ههنا ما لا يحتاج إليه وترك ما يحتاج

إلى ذكره أما الأول فلأن قيد فقط بعد قوله ضرورة

صدق في أحد المتباينين مع نقيض الآخر فإنه

لا طائل تحت وأما الثاني فلأنه وجب أن يقول

يعني نفي المطبق بقوله ضرورة صدق في أحد المتباينين مع نقيض الآخر فقط

ضرورة

ضرورة صدق كل واحد منهما من المتباينين مع نقيض الآخر لأن التباين الجزئي بين النقيضين صدق كل واحد منهما بدون الآخر لا صدق واحد منهما بدون الآخر وليس يلزم من صدق أحد التباينين مع نقيض الآخر صدق كل واحد من النقيضين بدون الآخر فترك لفظ كل ولا بد منه وإن قلنا أن الدعوى تثبت بحجة المقدمة القائلة بأن كل واحد من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر لأن صدق كل واحد من النقيضين بدون الآخر وهو المتباينة الجزئية فيما في المقدمة ما يستدركه الرابع الجزئي كما يقال الجزئي على المعنى المذكور الجزئي مقول بالاشتراك على المعنى المذكور ويسمى جزئياً حقيقة لأن جزئياً بالنظر إلى حقيقة المانعة من الشراكة وبإزالة الشبهة الحقيقية وعلى كل خص تحت الأعم كالأنفا بالنسبة

ضرورة صدق كل واحد منهما من المتباينين مع

نقيض الآخر لأن التباين الجزئي بين النقيضين صدق

كل واحد منهما بدون الآخر لا صدق واحد منهما

بدون الآخر وليس يلزم من صدق أحد التباينين

مع نقيض الآخر صدق كل واحد من النقيضين

بدون الآخر فترك لفظ كل ولا بد منه وإن قلنا

أن الدعوى تثبت بحجة المقدمة القائلة بأن كل واحد

من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر لأن صدق

كل واحد من النقيضين بدون الآخر وهو

المتباينة الجزئية فيما في المقدمة ما يستدركه

الرابع الجزئي كما يقال الجزئي على

المعنى المذكور الجزئي مقول بالاشتراك

على المعنى المذكور ويسمى جزئياً حقيقة لأن جزئياً

بالنظر إلى حقيقة المانعة من الشراكة وبإزالة

الشبهة الحقيقية وعلى كل خص تحت الأعم كالأنفا

بالنسبة

الحقوقي وعلى كل خص تحت الأعم كالأنفا بالنسبة

الجزئي مقول على كل خص تحت الأعم

المتباينة الجزئية

أي كل واحد من المتباينين

مع نقيض الآخر صدق كل واحد من النقيضين

بدون الآخر فترك لفظ كل ولا بد منه وإن قلنا

أن الدعوى تثبت بحجة المقدمة القائلة بأن كل واحد

من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر لأن صدق

كل واحد من النقيضين بدون الآخر وهو

المتباينة الجزئية فيما في المقدمة ما يستدركه

الرابع الجزئي كما يقال الجزئي على

المعنى المذكور الجزئي مقول بالاشتراك

على المعنى المذكور ويسمى جزئياً حقيقة لأن جزئياً

الى الحيوان وسمى جزئيا اصافيا لان جزئيا لا اضافيا بالنسبة
 الى شئ اخر وبان اية الكلي الاضافي وهو الاضافي من شئ
 وفي تعريف الجزئ الاضافي نظر لان الكلي الاضافي
 متضايفان لان معنى الجزئ الاضافي الخاص ومعنى
 الكلي الاضافي العام فكما ان الخاص خاص بالنسبة
 الى العام كذلك العام عام بالنسبة الى الخاص
 المتضاهين لا يجوز ان يذكر في تعريف المتضاهين
 الاخر والا كان تعقلا قبل تعقلا لا معويا ايضا
 لفظه كل غاي للافراد والتعريف بالافراد ليس مجابا
 فالوان يقال هو لا حصي من شئ وهو اى الجزئ
 الاضافي اع من الجزئ الحقيقي بمعنى ان كل جزئ حقيقي
 جزئ اضافي بدون العكس اما الاول فلا ذلك جزئ حقيقي
 حقيقي فهو من حيث الماهية المعرف
 عن الشخص كما اذا جردنا زيدا عن الشخص
 التي هي اصار شخص معينا في الماهية الا
 (زيد)

فان قلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل
 فقلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل

وهو الحيوان لا يضاف الى شئ
 وهو الحيوان لا يضاف الى شئ
 وهو الحيوان لا يضاف الى شئ
 وهو الحيوان لا يضاف الى شئ

فان قلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل
 فقلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل

وهي اع من فيكون كل جزئ حقيقي متدرجا تحت
 فيكون جزئيا اضافيا وهذا مستفوض بواجب
 الوجود فانه شخص ويتبع ان يكون له ماهية كلية
 والا فهو ان كان جزئيا تلك الماهية الكلية يلزم ان
 يكون اخر واحد كلياً وجزئياً وهو محتمل وان كان ذلك
 الماهية مع شئ اخر يلزم ان يكون واجبا لوجود
 معروضا للشخص وهو محتمل لما تقرر من ان شخص
 واجب الوجود دعيته واما الثاني فلان يكون
 الجزئ الاضافي كلياً لا اخص من شئ والاخص من شئ
 يجوز ان يكون كلياً تحت كل اخر بخلاف الجزئ الحقيقي
 فانه يمتنع ان يكون كلياً **الحاصل النوع كما**
يقال على ما ذكرناه وبقال له النوع الحقيقي
اقول النوع كما يطلق على ما ذكرناه وهو المقول
على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو
ويقال له النوع الحقيقي لان نوعه انما هو بالنظر

فان قلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل
 فقلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل

فان قلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل
 فقلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل

فان قلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل
 فقلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل

فان قلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل
 فقلت لا يصح ان يضاف الى شئ
 الا ان كان له وجود مستقل

[illegible]

عَلَيْكُمْ أَهْلِيهِمْ بِقَوْلِ عَلَيْهِمْ وَأَعْلَى غَيْرِهَا الْمَنْشُورُ

ما هو في الاصل الاى رلا واسطة كالانارة بالقبال

الزمن في هذه الدنيا

والفرق الجوانب حيوان وهذا المعنى يسمى نوعيا

فاما هـ من ثمره الحنظل لا يد من ترك الكل

لا بد من ذكر ما قد سماه المأهول بالصورة من الزعم

والصور العقبية

٢ الباب انه لا زرع من لوازمها لكن دلالة الالتزام

والخامسة والاربعون في الامام فان الخبير لا يقال عليه قاتل غير

الشيخ الفاضل

اولا ان تسلسل الكليات انما يثبت بالاشخاص

وهو النوع الثاني

وَأَرْوَى نَوْبَهَا الْأَنْوَعُ وَنَوْبَهَا الْأَجْنَعُ وَ

المعالي عليه بواسطه حمل الثقل عليه فان الحيوان

الافتناء عليهما وجه الخوان على الانسان يدور

عل و عل من ۴۱؟ فمادامه قازان

عن ابي القاسم بن ابيهما كان اجواب حيوان

حمل النوع عليه باعتبار الأوليّة في القول بخروج

المعارف النافذة

فنا فی

ثم الحواشي ثم الالف ثم الشخاض ثم المضافة

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or date, located at the bottom of the page.

فان قيل الجسم النامي والجسم المطلق

حیوان و حیوانه و کل از آن

لا اله الا الله محمد بن عبد الله

الجسم النامي على

سبح النعماني على الجسود وحمده

[Faint handwritten notes or bleed-through from the reverse side.]

دکان

اس النوع الإضافي

ومراتب اربع اراد ان يشير الى مراتب

النوع الاضافي دون الحقيقة لاذل انواع الحقيقة

يستحيل ان ترتب حتى يكون نوع حقيقة فوقي

نوع آخر حقيقة والا لكان النوع الحقيقة حقا

وهو مح واما الانواع الاضافية فقد ترتب

لجوانا ان يكون نوع اضافي فوقي نوع آخر اضافي

كالانسان فانه نوع اضافي لحيوان وهو ايضا نوع

اضافي للجسم المطلق وهو نوع للجسم فباعبار ذلك

صاد مراتب اربع لانه اذا ما ان يكون اعلى الانواع

او اخفها او اعلى من بعضها او اخف من البعض

او سبيل الكل والاول هو النوع العالي كالجسم

فانه اعلى من الجسم النامي والحيوان والانسان والتاني

النوع السافل كالانثى فانه اخف من سائر من الجسم

واعلى من الحيوان والاربع النوع المفرد وهو يوجد له

مثال في الوجود وقد يقال في عيشة كالعقل

كالانسان
فانه نوع
حقيقي
بالنظر
الى الحقيقة
الواحدة

للاول
اي بلا واسطة
الجواب
الجسم المطلق
الذي هو منزه
فيقدور
احد الانواع
صافي
المطلوب

النوع
الحيوان
والجسم النامي
والجسم المطلق

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

ان فلانا ان الجوه من جنس له فان العقل تحت العقول

العشرة وهي حقيقة العقل متفقة فهو لا يكون

اعلى من نوع اذ ليس تحت نوع بل اشخاص ولا اختلاص

فوقه نوع بل الجنس وهو الجوهر وعلى ذلك التقدير فهو

نوع مفرد وربما يقر التقدير على وجه آخر وهو ان

النوع ان ما ان يكون فوقه نوع وتحت نوع او لا يكون

فوقه ولا تحت نوع او يكون فوق نوع ولا يكون تحت

نوع ولا يكون فوقه نوع وذلك في

ومراتب ايضا هذه الاربع لكن العالي كالجوهر

في مراتب الاجناس سمي جنس الاجناس لا السافل

كالحيوان كما ان الانواع الاضافية ترتب

مننازلة كذلك الاجناس ايضا واما ترتب

تساوية تحت يكون جنس فوقه جنس كذلك

مراتب الاجناس ايضا تلك الاربع لانه لو كان اعلى

الاجناس فوق الجنس العالي كالجوهر وان كان اخف

منه

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

نوع الحقيقة دون نوع الحقيقة

The image shows a page from a manuscript, likely a historical document or a collection of poetry. The text is written in a cursive script, possibly Persian or Arabic, and is arranged in several lines. The handwriting is fluid and characteristic of the period. The text is dense and fills most of the page, with some lines being more prominent than others. The overall appearance is that of an old, well-used document.

[illegible][illegible]

هذا هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب

عليه التضمن وانما الخبر جزء المقول في جواب
ما هو المقول في جواب لان دلالة الالتراف مع مجوز
في جواب ما هو المقول في جواب لان دلالة الالتراف مع مجوز
بدل على الماهية المسوون عنها او على اجزائها بالان
اصطلاحا **والخير العالي جازان يكون له**
فصل الفصل في نسبة النوع ونسبة الى
الجزء من ذلك النوع فاما نسبة الى النوع
فان مقسم الى اي مقسم له فان اذا انضم الى
الخصار المجموع قسم من اجزاء النوع هو ما له
مثلا الناطق اذا نسب الى الانسان فهو داخل
في قوائم ما هو وان نسب الى الحيوان فصار جوا
ناطق وهو من الحيوان اذا نسبوا هذا فنقول
الخير العالي جازان يكون له فصل يقوم جازان
يتركب من امرين **يساويان** ويميزان **عن**
مشاركات في الوجود وفدامتنع القدماء

هذا هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب

هذا هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب

عند ذلك بناء على ان كل ماهية لها فصل لا بد ان يكون
لها جنس وقد سلف ذلك ويجب ان يكون له اي جنس العالي
فصل يفتي به لوجوب ان يكون تحت انواع وفصول
الانواع بالقبول الى الجنس فاما النوع والسافل
يجب ان يكون له فصل مقوم ويمتنع ان يكون له فصل
مقوما الا اوله لوجوب ان يكون فوقه جنس وقوله جنس
لا بد ان يكون له فصل متميز عن مشاركاته في ذلك
الجنس واما الثاني فلا امتناع ان يكون تحت انواع
والا لم يكن سافلا والمتوسط سواء كانت انواعا
او اجناسا يجب ان يكون لها فصول مقومات
لان فوقها اجناسا وفصول مقومات لان تحتها
انواع وكل فصل يقوم النوع العالي والجنس السافل
فيهم يقوم السافل لان العالي مقوم للسافل ومقوم
للمقوم مقوم من غير عكس حتى لا يكون مقوم للسافل
فلو كان فهو مقوم العالي لانه قد اثبتنا جميع

هذا هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب
ما هو المقول في جواب

الاشارة بالناسخ او بالحق ما اية حذفها
 ذكرنا ما اية ناقص حذف بعض الذاتيات عنه وهو الجنس القريب
 والوهم التام ما يتركب من الجنس القريب والخاصة
 بالحيوان الضاحك ما اية رجم فلان رجم الدار انزها
 ولما كان تعريفها الخارج اللازم الذي هو اثر الشيء
 فيكون تعريفها بالاثروا ما اية تام فلنشاء بهته الحد التام
 من حيث انه وضع فيه الجنس القريب وقيد بامر يخص
 بالشيء والوهم الناقص ما يكون بالخاصة وحدها
 وهو الناقص وكلها اعم منها

في ضم مع الفصل والخاصة واما المركب
من الفصل والخاصة فالفصل فيه مفيد التميز
والإطلاع على الذاتيات فلا حاجة الى ضم
الخاصة اليه ان كانت مفيدة للتمييز لان الفصل
المفاد به مع شئ آخر وطريق الحصر في الاقسام
الاربعة ان يقال التعريف اما مجرد الذاتيات
اولا فاذ كان مجرد الذاتيات فاما ان يكون

و هو الناقص
نقصها الفاضل
وكل واحد منهما
يخلف بالاناءة
لكن الفاضل منه
خارج اللازم
والناقص داخل

الشيء الذي هو الذات

جميع الذاتيات وهو الحد التام او بعضها
وهو الحد ناقص ان لم يكن مجرد الكمال ذاتيا
فاما ان يكون بالجلس القريب والخاص وهو
الشم التام او غير ذلك وهو التام الناقص
قال ويجب الاحتراز عن تعريف

بما يساويه في المعرفة والجمالة

اخذ ان يبين لوجه اختلاف التعريف ليحترز

عنها وهي اما معنوية او لفظية اما المعنوية

فهي تعريف الشيء بما يساويه في المعرفة والجمالة

اي يكون العلم باحدهما مع العلم بالآخر والجهل

باحدهما مع الجهل بالآخر كتحريف الحركة بما ليس

بكون فانها في المرتبة الواحدة من العلم

والجهل فمن علم احدهما علم الآخر و جهل واحد

جهل الآخر والمعرف يجب ان يكون اقدم معرفة

لان معرفة المعرفة معرفة المعرفة والعلة مقدمة

بالذات

على

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

المعلول ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفته

عليه بما مرتبة واحدة وبشيء دورا مبرا حيا او

موتيا وبشيء دورا مضمرا ومثاله ما ظهر في

الكتاب واما الاغايط اللفظية فاما يتصور

اذا حاول الانسان التعرف لغيره وذلك لانه يستعمل

في التعرف الفاظا غير ظاهرة الدلالة بالنسبة الى

ذلك الغير فيفتقر تعريفه كاستعمال

اللفظ الغريب في الوحيية مثل ان

يقال النار استظلمت فوق الاسطوانات وكاستعمال

الالفاظ المجازية فان الغالب مبادرة المعاني

الحقيقة الى الفهم وكاستعمال الالفاظ المشتركة

فان الاشتراك يحل لفهم المعنى المقصود نعم لو كان

لنا مع علم بالالفاظ الوحيية او كان هناك

قربة دالة على المراد جازا استعمالها في الكتاب

بعون الله الملك الوهاب والله اعلم بالصواب

والالفاظ الغريبة والوحيية

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

الشيء الذي هو الذات

وصح
في
البحر
المعروف
بالحق
والصواب

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a short note, located at the bottom of the page.

ابو محمد علی

صاحب و مالک حسن آباد

محمد علی



۷



۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

